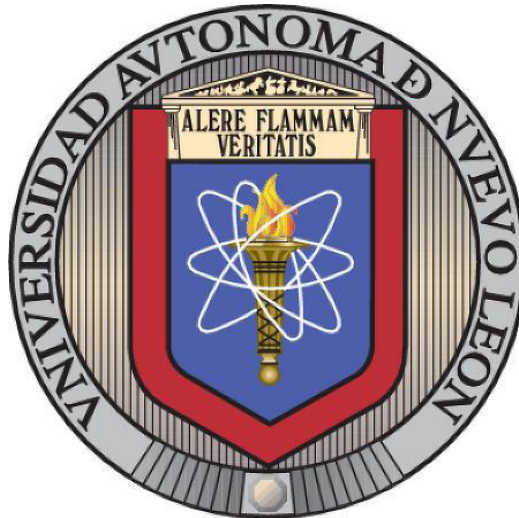


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



TESIS

**ABORDAJE PSICOLÓGICO DE LAS EXPECTATIVAS ANTE LA
JUBILACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

PRESENTA

MTRO. FÉLIX FIDEL MORALES GAYTÁN

**PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN FILOSOFÍA CON
ORIENTACIÓN EN PSICOLOGÍA**

MARZO, 2017

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO



TESIS

**ABORDAJE PSICOLÓGICO DE LAS EXPECTATIVAS ANTE LA JUBILACIÓN DEL
PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

PRESENTA

MTRO. FÉLIX FIDEL MORALES GAYTÁN

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTOR EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN PSICOLOGÍA**

DIRECTOR DE TESIS

DR. JAVIER ÁLVAREZ BERMÚDEZ

MONTERREY, NUEVO LEÓN, MÉXICO,

MARZO DE 2017



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FaPsi



FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Subdirección de Posgrado

COMITÉ DOCTORAL DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA DE U.A.N.L. P R E S E N T E.-

Por la presente nos dirigimos a ustedes para comunicarles que, después de haber revisado las correcciones sugeridas a la tesis titulada "Abordaje psicológico de las expectativas ante la jubilación del personal docente y administrativo de una institución educativa".

presentada por el (a) alumno (a), Félix E. Morales Gaytán
del Doctorado en Filosofía con Orientación en Psicología, la consideramos **ACEPTADA** para su defensa.

Sin otro asunto de momento, quedamos a sus órdenes,

Dr. Javier Alvarez Bermúdez
NOMBRE DEL DIRECTOR DE TESIS

[Firma]
FIRMA

27/03/17
FECHA

Dr. Francisco Treviño E.
NOMBRE DEL REVISOR DE TESIS

[Firma]
FIRMA

29/MAR/17
FECHA

Dr. José moral de la Rubia
NOMBRE DEL REVISOR DE TESIS

[Firma]
FIRMA

27/03/17
FECHA

Dr. Alvaro A. Aguilón Rmz.
NOMBRE DEL REVISOR DE TESIS

[Firma]
FIRMA

27/03/17
FECHA

Dr. Fernando J. Gómez Triana
NOMBRE DEL REVISOR DE TESIS

[Firma]
FIRMA

03/04/2017
FECHA



Ave. Dr. Carlos Canseco #110 y Dr. Eduardo Aguirre Pequeño, Mitras, Centro, C. P. 64460, Monterrey, N. L.
Tels. (01-81) 8348.0286, 8333-7859, 8333-8222 Ext. 201 y 204, Directo y Fax 8348-3781, 8333-6744
www.psicologia.uanl.mx



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

DOCTORADO EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN PSICOLOGÍA

La presente tesis titulada “Abordaje psicológico de las expectativas ante la jubilación del personal docente y administrativo en una institución educativa” presentada por: Mtro. Félix Fidel Morales Gaytán, ha sido aprobada por el Comité de Tesis.

Dr. Javier Álvarez Bermúdez
Director de tesis

Dr. Francisco Antonio Treviño
Revisor de tesis

Dr. José Moral de la Rubia
Revisor de tesis

Dr. Álvaro Antonio Ascary Aguillón Ramírez
Revisor de tesis

Dr. Fernando Javier Gómez Triana
Revisor Externo

Monterrey, Nuevo León, México,

Marzo de 2017

DEDICATORIA

A Jesucristo, mi Dios Todo poderoso, El cual da la sabiduría de los alto ya que en su palabra nos dice *"Si necesitan sabiduría, pídanse a nuestro generoso Dios, y él se la dará..."*, Santiago 1:5, ya que sin El no habría llegado a donde he llegado hasta este día.

A mi esposa Rosalinda, la cual ha sido mi fortaleza, por su apoyo incondicional, impulso en los momentos de querer claudicar. A cada uno de mis hijos, Rosalinda, Lorena, Cynthia y Félix Alberto, por su consejos, apoyo e infinita paciencia para conmigo, así como a mi nuera Ruth y a cada uno mis yernos, Juventino, Víctor y Erich, muy especial mente a mis nietos, Andrea, Alondra, Diego Ciani, Sara Victoria y Eva Luna, en los cuales trataré de dejar un ejemplo, de que en El Señor lo que se inicia se termina.

A mis pastores José Manuel y Graciela, por sus consejos en los tiempos de tomar decisiones importantes, las cuales en su momento traerían consecuencias para bien o para mal dependiendo de la decisión tomada.

Muy especialmente a mi Madre la cual con mucho esfuerzo me dio las bases de la educación y el día de hoy se recogen los frutos que en su momento ella sembró en mi persona.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento al Dr. Javier Álvarez Bermúdez, asesor y director de mi tesis por el apoyo constante y comprensivo que me ha brindado, por su ejemplo de trabajo constante dirigido al objetivo y porque de él aprendí a desarrollar competencias teóricas-metodológicas que me ayudan a mantener la búsqueda constante para encontrar las representaciones de las estructuras del conocimiento.

También quiero expresar un agradecimiento muy especial al Dr. Francisco Antonio Treviño, quien también forma parte del Comité de Tesis por sus consejos, impulsándome a seguir adelante impulsándome a continuar sin claudicar el Doctorado, por su apoyo incondicional y buena disposición a atender como maestro las necesidades de todos los alumnos y por brindarme su amistad.

Así como al Dr. José Moral de la Rubia, por formar parte del Comité de Tesis y sobre todo, por sus valiosas sugerencias e interés en la revisión del presente trabajo y también por ser un maestro paciente, dispuesto a escuchar y que siempre nos motivó a buscar las mejores respuestas a nuestras preguntas.

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología el apoyo económico que me brindó al otórgame la beca para la realización de mis estudios.

Al ex-director de nuestra Facultad de Psicología, Dr. José Armando Peña Moreno y a nuestro actual Director, Dr. Álvaro Antonio A. Aguillón Ramírez, por el apoyo que me han brindado para cursar el Doctorado. Y a todas las personas que contribuyeron de una forma u otra en la realización de este trabajo.

RESUMEN

La jubilación es un tema que ha cobrado gran interés en estas últimas décadas, esto debido a que la expectativa de vida ha aumentado y junto con ella, se ha requerido de una nueva percepción sobre el tema, de generar una mejor calidad de vida, de replantear el apoyo y convivencia familiar, la inserción de este nicho de población a nuevas actividades, servicios de salud y visión ante su nueva condición de jubilados. Por otra parte, se ha generado la necesidad de atender las necesidades de quienes están o en un futuro no muy lejano estarán en esta transición, de la etapa laboral a una radicalmente opuesta a su estilo de vida activa, pudiendo este cambio repercutir en un deterioro de la salud física, o emocional del individuo. Esto debido a los estereotipos, al desconocimiento y percepción errónea del proceso de jubilación.

El objetivo de la presente investigación es conocer acerca de los conocimientos, la percepción, la calidad de vida, el apoyo familiar, el apoyo social, el locus de control, opinión acerca de sus servicios médicos, su estado de salud y sus expectativas ante la jubilación del trabajador de la Universidad Autónoma de Nuevo León que se encuentran en la etapa de prejubilación y jubilación.

Por lo que para esta investigación desde un abordaje psicológico es fundamental reconocer las necesidades, plantear soluciones y sobretodo colaborar para que quien esté en proceso de jubilación conozca y reciba oportuna y debidamente orientación correspondiente a su proceso, ayudando a reducir el estrés que pudiera generar, lo que permitirá generar conocimiento que permita por medio de programas de adaptación o curso en el que se resuelvan dudas, se manejen actividades, lugares y opciones para los interesados y sus familias.

De los datos encontrados se destaca que las personas en el proceso de jubilación tienen desconocimiento de los trámites y requisitos así como los años que deben de trabajar para obtener su jubilación. En la variable planeación el 40.8% tiene planeada su jubilación y el 59.2% no. Dentro del apoyo familiar se percibe un adecuado apoyo familiar. Respecto al apoyo social el 1.4% nunca son visitados, el 31.0% a veces, el 29.6% frecuentemente y el 38.0% siempre son visitados por familiares y amigos. En relación al variable locus de control encontramos que el 50% de los encuestados tienen un buen locus de control tanto interno como externo. En la percepción que se tiene sobre los servicios médicos la consideran como buena. Respecto a la percepción del estado de salud el 60.0% considera que su estado de salud es buena. y la expectativas ante la jubilación son positivas y piensan seguir laborando.

Estos datos se discuten en función del fenómeno de estudio y se retoman para hacer sugerencias de trabajo o programas de atención a personas que se encuentran en este tipo de situación.

Palabras clave: Jubilación, conocimiento, percepción, calidad de vida, apoyo familiar, apoyo social, locus de control, servicios médicos, estado de salud y expectativas.

ABSTRACT

Retirement is a subject that has gained great interest in these last decades, this because the life expectancy has increased and together with it, it has required a new perception on the subject, to generate a better quality of life, of Reconsider family support and coexistence, the insertion of this population niche into new activities, health services and vision in view of their new status as retirees. On the other hand, it has generated the need to meet the needs of those who are or in a not too distant future will be in this transition, from the work stage to a radically opposed to their active lifestyle, and this change can affect a deterioration of the individual's physical, or emotional health. This is due to stereotypes, ignorance and misperception of the retirement process.

The objective of the present research is to know about knowledge, perception, quality of life, family support, social support, locus of control, opinion about their medical services, their health status and their expectations before Retirement of the worker of the Autonomous University of Nuevo León who are in the stage of pre-retirement and retirement.

So for this research from a psychological approach it is fundamental to recognize the needs, to propose solutions and above all to collaborate so that those who are in the process of retirement know and receive timely and proper orientation corresponding to their process, helping to reduce the stress that could generate, Which will allow generating knowledge that allows by means of adaptation programs or course in which doubts are resolved, activities, places and options are managed for the interested parties and their families.

From the data found it is emphasized that people in the retirement process are unaware of the formalities and requirements as well as the years that they must work to obtain their retirement. In the planning variable, 40.8% are planning their retirement and 59.2% are not. Adequate family support is perceived within family support. Regarding social support, 1.4% are never visited, 31.0% sometimes, 29.6% frequently and 38.0% are always visited by family and friends. Regarding the control locus variable, we found that 50% of respondents have a good locus of control both internal and external. In her perception of medical services, she is considered to be good. Regarding the perception of health status, 60.0% consider that their health is good. And expectations about retirement are positive and they plan to continue working.

These data are discussed according to the phenomenon of study and are taken up to make suggestions for work or programs of care for people who are in this type of situation.

Key words: Retirement, knowledge, perception, quality of life, family support, social support, locus of control, medical services, health status and expectations.

INDICE

Agradecimientos.....	5
Resumen.....	6
ABSTRACT.....	8
INDICE.....	10
 CAPITULO I.....	12
INTRODUCCION	12
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA:.....	12
JUSTIFICACIÓN:	15
LA TRASFORMACIÓN DEL ENVEJECIMIENTO.....	16
ENVEJECIMIENTO EN MEXICO	18
FONDO DE PENSIONES Y JUBILACIONES DE LOS TRABAJADORES DE LA UANL 19	
APORTACIONES DE TRABAJADORES Y LA INSTITUCIÓN	19
JUBILACIÓN:.....	21
LA JUBILACIÓN ANTICIPADA	22
LA PENSIÓN.....	23
LA JUBILACIÓN DESDE UN ABORDAJE PSICOLÓGICO	24
ADAPTACIÓN A LA JUBILACIÓN	24
OBJETIVOS GENERALES:	28
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	28
HIPÓTESIS	29
CAPITULO II	30
MARCO TEORICO.....	30
1. ETAPA	30
ETAPA ADULTA.....	30
ETAPA DE ENVEJECIMIENTO.....	30
ETAPA DE ADAPTACIÓN.....	31
LA RELACIÓN DE VEJEZ Y CALIDAD DE VIDA.....	35
JUBILACIÓN ANTICIPADA	38
ALGUNAS TEORÍAS QUE PERMITAN ENTENDER EL FENÓMENO DE LA JUBILACIÓN	
.....	40
TEORIA DEL CONSTRUCCIONISMO.....	40
TEORÍA DE LA DESVINCULACIÓN:.....	41
TEORÍA DE LA ACTIVIDAD:	42
TEORÍA DEL AHORRO:	43

VARIABLES DE ESTUDIO EN EL FENÓMENO DE LA JUBILACIÓN.....	44
APOYO FAMILIAR.....	44
APOYO SOCIAL	45
REDES SOCIALES:.....	46
LOCUS DE CONTROL	47
CAPITULO III.....	50
METODO	50
TIPO DE ESTUDIO.....	50
SUJETOS.....	50
INSTRUMENTOS.....	55
PROCEDIMIENTO	56
DONDE	56
CAPITULO IV	57
RESULTADOS.....	57
ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	93
CAPITULO V	190
DISCUSION	190
CONCLUSIONES.....	202
LAS PRINCIPALES IDEAS DERIVADAS DEL ESTUDIO.....	206
RECOMENDACIONES	207
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	208
ANEXO	221
IDNPJ- Inventario de expectativas en torno a la prejubilación	221

CAPITULO I

INTRODUCCION

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA:

De acuerdo a las Naciones Unidas el envejecimiento en la población constituye proporcionalmente una parte mayor de la población. Se tiene un aumento del 9% en el año 1994, contra el 12% en el 2014, se tienen las expectativas que se alcance el 21% en el año 2050 (Naciones Unidas, 2013).

Asimismo el organismo señala que el envejecimiento de la población plantea varios retos a las familias, en su identidad, y a la colectividad con respecto al crecimiento económico, a la seguridad de la economía en la vejez, a las organizaciones con respecto a los sistemas de atención a la salud, a los sistemas de apoyo familiar. Donde los sistemas de seguridad social son restringidos o limitados, los individuos mayores se encontrarán expuestos a la pobreza. El grupo de personas mayores es el de un mayor crecimiento en el mundo. Para el 2014 el crecimiento anual de personas mayores de 60 años triplicó su cifra. Y el número de las personas mayores de 60 años se ha duplicado entre los años de 1994 y 2014; al día de hoy, este grupo de personas supera el número de los menores de cinco años. Durante este periodo Asia registra el mayor crecimiento de este sector de la población (225 millones), lo cual representa el 64% a nivel mundial. América Latina y el Caribe, seguidos de África, registran una población de 33 millones y 29 millones, representando un 17%. Siendo el crecimiento de la población de más edad en Europa (NA, 2014).

De acuerdo al informe señalado por las Naciones Unidas los países de las zonas más desarrolladas tienen estructuras de población de más edad que la mayoría de los países de los territorios menos adelantados. En cifras absolutas, la mayoría de las personas mayores se encuentran viviendo en estas regiones. En 2014, las dos terceras partes de la población mundial mayor de 60 años viven en las regiones menos desarrolladas. Se espera esta aumente en 2050 a cuatro de cada cinco personas, aproximadamente (NA, 2014).

Los países de los territorios más desarrollados están haciendo frente al sostenimiento de la vejez muy baja (razón definida como el número de adultos en edad laboral (15 a 64 años) por cada persona mayor (65 y más años). En Alemania, Italia y el Japón, por ejemplo, solo hay entre 2,5 y 3 adultos en edad laboral por cada persona mayor. En el extremo opuesto, Bahrein, los Emiratos Árabes Unidos o Qatar cuentan con más de 35 personas en edad laboral por cada persona mayor, debido a la gran cantidad de población migrante que hospeda. En Europa los grupos suelen estar en los niveles más bajos en lo que respecta a las tasas de soporte a la vejez; casi todos los países de América Latina y el Caribe figuran en las posiciones intermedias, mientras que los países de Asia Occidental, la parte meridional de Asia Central y África tienden a tener tasas de soporte a la vejez relativamente elevadas (NA, 2014).

Según datos de la Organización Mundial de la Salud (2016), las personas mayores están envejeciendo. Dentro de este grupo, la proporción de personas mayores de 80 años (personas muy mayores) era del 14 % en 2014, y se estima que aumente al 19 % en 2050. Por tanto, en el 2050 se tendrían 392 millones de personas mayores de 80 años, más de tres veces que en la actualidad. (Datos interesantes acerca del envejecimiento OMS 2016)

La población mayor está formada eminentemente por mujeres. Debido a que las mujeres viven más que los hombres como promedio, las mujeres mayores destacan en número a los hombres casi en todas partes. En 2014, había en todo el mundo 85 hombres por cada 100 mujeres en el grupo de personas mayores de 60 años, y 61 hombres por cada 100 mujeres en el de mayores de 80 años.

Las Naciones Unidas (2014) señala que el 40 % de la población mayor de 60 años vive independientemente (solos o en compañía de su pareja), esto es más común en los países más desarrollados, donde unas tres cuartas partes de las personas mayores viven de este modo, frente a la cuarta parte en las regiones menos desarrolladas y la octava parte en los países menos adelantados. A medida que la población siga envejeciendo, muchos países tendrán que adaptar sus políticas y los niveles de prestación de servicios para cubrir las demandas de una población con una proporción de ancianos cada vez mayor (NA, 2014).

De acuerdo a la OMS (Abril 2012) el envejecimiento de la población mundial en los países prósperos y en vías de desarrollo nos proporciona indicadores de un incremento de la salud en el mundo. La cantidad de personas con 60 años o más en el mundo se ha duplicado a

partir de 1980, y se estima que llegue alcanzar los 2,000 millones para el 2050. Esto es algo que nos llena de gozo, ya que las personas mayores realizan trascendentales aportaciones a la sociedad, dentro de la familia, llevando a cabo labores de índole voluntario o tomando forma activa en lo laboral. El conocimiento que a lo largo de los años han adquirido los convierte en personas con grandes recursos para la sociedad. No obstante, estas preeminencias caminan acompañadas de desafíos de salud especial para el siglo actual. Se tiene que capacitar y formar a los expertos de la salud, médicos, psicólogos, nutriólogos, etc., proporcionando formación, capacitación, prevención con respecto a las enfermedades crónicas las cuales se asocian a la edad. El envejecimiento activo es la transformación de explotar al máximo las oportunidades para tener un bienestar físico, psíquico y social durante toda la vida, mejorar la calidad y esperanza de vida a edades avanzadas. Es importante permanecer activo social y mentalmente participando en: actividades recreativas, actividades con carácter voluntario o remunerado, actividades culturales y sociales, actividades educativas, vida diaria en familia y en la comunidad (OMS 2012).

Hoy en día concebimos a los adultos mayores como las personas mayores de 65 años (INP, 2000), la cantidad de personas que entran dentro de esta categoría ha crecido importantemente en América Latina (Bajrac, 1989). Con respecto a nuestro país, ha tenido un crecimiento de un 17.9% teniendo las expectativas de un aumento de un 25% durante el primer cuarto de este siglo (Ramos, Ostojic & Pretcb, 2000).

La predicción al envejecimiento ha creado el interés de la sociedad y el Estado a tomar acciones de renovación en los sistemas de seguridad social y así de esta manera el adulto mayor pueda acceder a mayores beneficios a los jubilados y ampliando la protección de las pensiones (INP, 2000).

Una vez que la persona ha dejado de laborar al cumplir una determinada edad se piensa como una persona inhabilitada para poder tener una existencia laboral activa, y de esta manera teniendo desafíos y una serie de cambios psicosociales como el apoyo de un soporte social lo cual lleva a un desgaste importante en la estima de sí mismo (Barros, 1990).

El adulto mayor se encuentra en peligro de una inanición social, este concepto alude a cuando otros más jóvenes les cierran los caminos laborales en los cuales pueden desempeñar roles y actividades de acuerdo a sus conocimientos (San Román, 1989). En

este proceso de inanición social en el que se deprecia a los adultos mayores por parte de otras personas y en ocasiones de los propios adultos mayores, las posibilidades de desempeñarse en actividades socialmente productivas y constructivas se acota debido a esa tendencia de desvalorizar a las personas de esta edad.

La gran cantidad de personas jubiladas en la actualidad crea una gran inquietud y preocupación por una buena calidad de vida en cuanto a lo económico, lo social y lo psicológico.

En México se han realizado pocos estudios sobre la realidad social y psicológica en la cual se encuentran los adultos mayores y como se asocia a calidad de vida. Algunos autores señalan (Lehr, 1980) que aquellos que se han jubilado recientemente consideran que aún tienen capacidades físicas y espirituales que les permite ser eficaces para seguir participando en la sociedad. Además que consideran que poseen un cumulo de valiosa información y experiencia. Que a veces no se aprovecha (Guillermard, 1992).

Por lo cual se ha planteado realizar un estudio con el objetivo de conocer acerca de los conocimientos, la percepción, la calidad de vida, el apoyo familiar, el apoyo social, el locus de control, la opinión acerca de los servicios médicos, su estado de salud y sus expectativas ante la jubilación de trabajadores de la Universidad Autónoma de Nuevo León que se encuentran en la etapa de prejubilación.

JUSTIFICACIÓN:

PROCESO DE ENVEJECIMIENTO EN EL MUNDO

ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN

Como hemos expuesto el envejecimiento de la población está sucediendo en todas partes del mundo y en países que consiguieron diferentes niveles de desarrollo. El envejecimiento constituye un triunfo del desarrollo; y el aumento de la supervivencia es uno de los mayores logros de la humanidad. Actualmente, las personas tienen vidas más largas debido al incremento en la nutrición, la higiene, los adelantos médicos, la atención de la salud, la educación y el bienestar económico. La esperanza de vida al nacer es en la actualidad superior a 80 años en 33 países; hace cinco años solo se había llegado únicamente a 19

países. En la actualidad, solamente Japón tiene una población de personas mayores superior al 30% del total; se prevé que hacia el 2050, 64 países se habrán sumado al Japón con poblaciones de personas mayores superiores al 30% del respectivo total. Las oportunidades que ofrece esta transición demográfica son tan amplias como las contribuciones que puede aportar a la sociedad una población de personas mayores que tenga actividad social y económica, viva en condiciones de seguridad y sean saludables (NU, 2012).

El envejecimiento en las personas brinda desafíos económicos, sociales y culturales a las personas, las familias, las sociedades y la comunidad mundial. Como lo señala el Secretario General de las Naciones Unidas Ban Ki-moon. “Las repercusiones sociales y económicas de este fenómeno son profundas y exceden en mucho el ámbito inmediato de la propia persona de edad y de su familia, pues involucran de manera sin precedentes a la sociedad en general y a la comunidad mundial”. Las opciones que efectuemos para responder a los desafíos y maximizar las oportunidades de una creciente población de personas mayores determinarán si la sociedad ha de cosechar los beneficios de la longevidad. (Envejecer en el Siglo XXI: Ginebra, Suiza, UNFPA, 2012)

LA TRASFORMACIÓN DEL ENVEJECIMIENTO

Se considera que una población está envejeciendo cuando el número de personas mayores van formando proporciones cada vez mayores del total de la población. La disminución de las tasas de natalidad y el aumento de la supervivencia hasta edades más avanzadas son las causas del envejecimiento de la población. La esperanza de vida al nacer aumentó sustancialmente en todo el mundo. Del 2010-015, la esperanza de vida era de 78 años en países desarrollados y 68 años en regiones en desarrollo. Hacia el 2045-2050, los recién nacidos pueden esperar una vida de 83 años en las regiones desarrolladas y de 74 años en las regiones en desarrollo (Envejecer en el Siglo XXI: Ginebra, Suiza, UNFPA, 2012)

En 1950, había en todo el mundo 205 millones de personas de 60 o más años de edad. Hacia 2012, la cantidad de personas de edad llegó a casi 810 millones. Según las proyecciones, ha de llegar a 1,000 millones dentro de menos de diez años y ha de duplicarse hacia 2050, que llegara a 2.000 millones. Se contemplan pronunciadas diferencias entre distintas regiones. Por ejemplo, en 2012, un 6% de la población de África

tenía 60 o más años de edad, en comparación con 10% en América Latina y el Caribe, 11% en Asia, 15% en Oceanía, 19% en América del Norte y 22% en Europa. Se prevé para 2050 que un 10% de la población de África tendrá 60 o más años, en comparación con 24% en Asia, 24% en Oceanía, 25% en América Latina y el Caribe, 27% en América del Norte y 34% en Europa (UNFPA,2012)

Las Naciones Unidas han descrito envejecimiento de la población algo sin precedente, penetrante, persistente, profundo y tiene importantes consecuencias e implicaciones para todas las facetas de la vida humana. Se estima que para el año 2050 una de cada tres personas será mayor de 60 o superior (UN, 2010).

El número de personas de 60 años y más crecerá de 600 millones en el año 2000, a 2,000 millones en el 2050. El proceso de envejecimiento es diferencial por regiones de acuerdo a los procesos de transición demográfica específicos de cada zona. En las regiones más desarrolladas –por continentes en Europa, Norteamérica y Oceanía– adquiere mayor intensidad, en tanto que en Asia y África todavía no ha llegado a adquirir tal magnitud. América Latina se encuentra en un punto intermedio entre ambos polos (United Nations, 2002). Este proceso tiene consecuencias en todos los niveles de la organización social, desde los aspectos económicos ligados a los mercados de trabajo, los sistemas de seguridad social y las transferencias intergeneracionales hasta los aspectos sanitarios vinculados a los sistemas de salud pasando también por los aspectos culturales y sociales referentes a los cambios que en la dinámica y composición familiar implica la convivencia de varias generaciones, sea o no en el mismo techo. (Berriel, Paredes y Pérez, 2006).

Se considera que en Latinoamérica aproximadamente el 10% de la población tiene más de 60 años, existiendo una variación importante entre los diferentes países, por ejemplo, naciones como Uruguay, con un 18% de personas mayores, Puerto Rico (16%) Cuba (15%) o Argentina (14%) tienen un porcentaje de ancianos no muy alejado a las cifras que se dan en Europa o en otros países, como Estados Unidos o Japón. En cambio, en otros lugares como Brasil, México o la República Dominicana se registran números que no sobrepasan el 9% de toda la población (Cepal, 2011).

El envejecimiento en los países de Latinoamérica viene además mediatizado por la dimensión de la desigualdad social, en la mayoría de los países de la región hay muchas personas mayores que sufren de pobreza relativa o extrema, que no tienen una pensión que les sirva de apoyo y se ven obligados a trabajar de manera informal (Salgado y Wong, 2003).

Situación similar enfrenta Venezuela ya que el Instituto Nacional de Estadísticas (I.N.E. 2003), señala según el censo de 1990 y sus proyecciones para el año 2000 la población de Adultos Mayores, fue de 1.593.585 esto representa el 1,5 millones de personas de esta edad y para el 2005 llegaron a 1.943.523 de personas con 60 años y más (INE, Venezuela 2014).

ENVEJECIMIENTO EN MEXICO

En México la población de adultos mayores se ha duplicado en los últimos veinte años, y para el año 2050 alcanzará más de 24 millones de personas, las cuales representarán poco más del 20 por ciento de la población total. Este es un tema que llama la atención de la sociedad, principalmente debido a la vulnerabilidad que nace con el desplome del ingreso al final de la vida productiva y las consecuencias de las enfermedades crónicas, la discapacidad y la reducción de la funcionalidad. Esta fragilidad se agrava debido a que el sistema de pensiones deja fuera a un gran número de adultos mayores, los cuales no cuentan con el acceso a los beneficios que proporcionan las instituciones de seguridad social y no esencialmente se cuenta con el acceso a los servicios a las instituciones de salud las cuales pueden ser públicas o privadas (Ham, 2011).

Los problemas de salud en el adulto mayor se reflejan en las causas por las que mueren. Las principales causas de muerte en personas de 65 años en adelante son las enfermedades del corazón, la diabetes mellitus y los tumores malignos. Las enfermedades isquémicas del corazón son la principal causa de muerte tanto en hombres como en mujeres. En las causas de muerte se reflejan las consecuencias de los estilos de vida y el impacto de las enfermedades propias de cada género. En el caso de los hombres, la diabetes mellitus es la segunda causa de mortalidad, mientras que en las mujeres este padecimiento no se encuentra entre las diez principales causas de fallecimiento. En las mujeres la desnutrición calórico-proteica y el tumor maligno del cuello del útero aparecen entre las principales causas de mortalidad, mientras que entre los hombres figura la cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado, así como el tumor maligno de próstata (SEDESOL, 2012)

En el caso de México el censo nacional del 2010 INEGI nos muestra que alrededor de 27.2% son personas de 50 años y más que comprende tanto a hombres como mujeres, lo que nos

habla del peso específico que tendrá este grupo dentro del fenómeno de la prejubilación y jubilación.

Si consideramos que la edad promedio de nuestra población es de alrededor de 26 años estaríamos diciendo que en los próximos 20 años se incrementaría alrededor del 200%, de ellos el 27.4% no son derechohabientes, y el 37.4% trabaja de forma informal, y el 20.7% de ellos muestran al menos una discapacidad y casi el 70% tiene incapacidad para moverse o caminar, el 14.2% reportó tener una mala salud.

En el caso de Nuevo León, el censo muestra que las personas de 60 años y más representan el 8.9% del estado.

FONDO DE PENSIONES Y JUBILACIONES DE LOS TRABAJADORES DE LA UANL

Reconociendo la problemática que se avecinaba tomando en cuenta la edad promedio de las personas que estaban en la etapa de prejubilación la institución educativa y en coordinación con los representantes sindicales de los trabajadores se crea este fondo el cual se constituye con las aportaciones de Trabajadores y la Institución Universidad Autónoma de Nuevo León, exceptuando aquellos trabajadores que hayan ingresado a laborar a partir del primero de enero de 1998, los cuales quedaron sujetos a las normas establecidas en el convenio celebrado entre la Institución y los representantes de los trabajadores, con fecha del 25 de septiembre de 2002 y regulada según las bases del Reglamento expedido con fecha 31 de enero de 2003 (FPJT de la UANL, 2003)

APORTACIONES DE TRABAJADORES Y LA INSTITUCIÓN

1. A partir de enero de 1998, se establece un sistema colectivo de aportaciones permanentes entre la Institución y los Trabajadores de base activos y jubilados con plazas de base al 31 de diciembre de 1997 de la Institución. Para el efecto se integró el fondo con responsabilidades compartidas entre las partes. Esto es una aportación permanente de la Institución equivalente al 14% de los sueldos de los trabajadores de base y jubilados y una aportación permanente por los trabajadores afiliados al Fondo equivalente al 12% de su salario.

El fondo recibido en el mes de enero de 1998, aportaciones de la Institución equivalentes al 6% de los sueldos y de las pensiones jubilatorias, de los trabajadores de base y jubilados respectivamente; a un 9% en el año de 1999, a un 12% en el 2000 y finalmente a un 14% en el 2001. Este porcentaje es aportado en forma permanente por la Institución.

Las aportaciones de los trabajadores afiliados al fondo es de un 12%, en donde por única ocasión la Institución, desde el primero de enero de 1998, aportó el equivalente a un 3% de los sueldos de cada uno de los trabajadores de base y jubilados. A partir de enero de 1999 las aportaciones de los trabajadores se fueron incrementando en 0.25% mensual de su salario por espacio de tres años, hasta llegar al mes de diciembre del año 2001 a un 9%. Sumado al 3% de aportación inicial de la Institución, da un 12% máximo de su salario, que se aplica en forma permanente como aportación.

2. Aportaciones de la Institución, en los porcentajes establecidos, que se deriven de los ingresos obtenidos por patentes y servicios externos.

3. El producto de la renta de bienes inmuebles patrimonio de la Institución.

4. Aportaciones extraordinarias que obtenga la Institución y/o el representante sindical, ya sean del gobierno federal, estatal y de organismos privados, así como los intereses, dividendos y demás productos y aprovechamientos del patrimonio del fondo (FPJT de la UANL, 2003)

Los recursos económicos que ingresen a este fondo no podrán ser retirados antes del 2008, y a partir de enero de 2008, del 26% de los recursos mensuales aportados, se destinará un 1% anual a servicios médicos y hospitalización hasta llegar en el 2014 a un 7% como máximo, con el propósito de garantizar el que los trabajadores reciban servicios médicos y hospitalización de primer nivel (FPJT de la UANL, 2003)

Este fondo es administrado por un Comité Técnico, organismo creado para administrar conservar y vigilar los recursos que integran el patrimonio a través de fideicomisos constituidos para este fin.

A partir de enero de 2008, la publicación mensual de la situación financiera de los fideicomisos e instrumentos de inversión será una obligación de acuerdo al reglamento del comité técnico, artículo 5º, inciso k, de fecha 21 de diciembre de 2007 (FPJT de la UANL, 2003)

Los datos anteriores no hacen ver que el fenómeno del cambio de edad poblacional se incrementara en los próximos años lo que traerá como consecuencia que muchas de estas personas entraran en la etapa de prejubilación o jubilación que serían todos aquellos, el 62%, que están insertos en un empleo formal.

JUBILACIÓN:

La nueva ley de jubilaciones entrará en vigor a partir del 2013. La introducción de esta ley se hará de forma progresiva con un periodo transitorio de hasta el año 2027 (España UGT, 2013).

Para entonces se fijará la edad de 67 años para la jubilación, aunque existen excepciones, el cómputo de los últimos 25 años de cotizaciones para calcular la pensión de jubilación y la doble posibilidad de prejubilación a los 61 o 63 años de edad son alguno de los cambios más importantes.

Mientras que los 65 años se ha institucionalizado como la edad de jubilación en muchos países, existe una gran variación en la edad en que las personas realmente se jubilan. Muchos se jubilan antes de alcanzar la edad de 65 años. De hecho, la edad media de jubilación se redujo de manera constante entre 1976 y 2000, estabilizándose cerca de 60 años durante la década de 1990 en la mayoría de los países occidentales (Duchesne, 2002; Quinn & Kozy, 1996; Sunter, 2001). Sin embargo, la evidencia más reciente sugiere que la edad media de jubilación está aumentando de nuevo en Canadá, Estados Unidos y el Reino Unido (Baldwin, 2003).

Desde 2006 hasta 2012 las expectativas subjetivas de los individuos acerca de los cambios de aquí a diez o veinte años a partir de ahora en el poder adquisitivo de las pensiones de

jubilación y de las antiguas prestaciones de seguridad social de edad, la edad de elegibilidad para la vejez sociales prestaciones de la seguridad, y la edad media de jubilación de diez o veinte años a partir de ahora. Encontramos una variación significativa en las expectativas de los distintos grupos socio-económicos, las expectativas más pesimistas entre los grupos de mayor educación y mayores ingresos. También encontramos que las expectativas se han vuelto cada vez más pesimista desde el inicio de la crisis económica y financiera, de acuerdo con los planes de reformas que reduzcan la generosidad de las pensiones (Bissonnette y Van Soest, 2012).

Las expectativas de pensiones se han convertido especialmente relevante ya que en muchos países industrializados, el envejecimiento de la población ha dado lugar a un debate sobre la necesidad de reforma de las pensiones para mantener el sistema de pensiones sostenible (Lindbeck y Persson, 2003; Zaidi, 2010). Sobre todo desde la crisis económica y financiera, las altas tasas de sustitución de jubilación ya no se pueden dar por sentado.

LA JUBILACIÓN ANTICIPADA

Por otro lado, algunas personas continúan trabajando mucho más allá de los 65 años (Quinn & Kozy, 1996; Verbrugge et al, 1996). De hecho, la probabilidad de que los individuos trabajarán 65 años de la edad está aumentando (Duchesne, 2002). Por ejemplo, en Canadá, una cuarta parte de las jubilaciones en la década de 1990 se produjo después de los 65 años con algunas jubilaciones que ocurren después de los 70 años de edad (Statistics Canadá, 2002). El tiempo dedicado al trabajo remunerado por los ocupados de 65 años es un poco menos de lo que es para las cohortes más jóvenes, pero la mayoría de los empleados después de los 65 trabajó a tiempo completo (dos tercios de los hombres y un poco menos de la mitad de las mujeres) .Esta evidencia sugiere que a pesar de que muchas personas se jubilan en o antes de los 65 años, algunos siguen haciendo contribuciones sustanciales de trabajo remunerados.

La proporción de adultos jubilados a la población activa es cada vez mayor, lo que provoca una mayor presión sobre las finanzas públicas. Por lo tanto, hay una necesidad social de los trabajadores a prolongar su vida laboral. Aunque el promedio de jubilación edad en los Países Bajos aumentó de 60.9 años en 2001 a 63.1 años en 2011, muchos trabajadores siguen dejando la fuerza laboral ante el oficial de jubilación de 65 años.

La jubilación anticipada sigue siendo popular entre los trabajadores de mayor edad, y los empleadores encuentran diversas maneras de despedir aún fuera de su deseo de continuar en el empleo (Taylor, 2002). Sin embargo, los datos de los EE.UU. sugieren que las tasas de empleo de los trabajadores mayores se han incrementado. Esto se debe principalmente a que funcionen más allá de la edad de jubilación normal en lugar de los empleadores que contratan trabajadores mayores (Hornstein, 2001).

Las expectativas erróneas pueden tener un impacto negativo en el bienestar futuro de los grupos vulnerables de la sociedad (Rohwedder y Van Soest, 2006). Particularmente las creencias excesivamente optimistas pueden conducir a un ahorro menor (De Grip et al., 2012) sugiere que hay un efecto directo de las expectativas sobre el bienestar esto implica que el efecto de las creencias excesivamente optimistas sobre la vida en tiempo de bienestar no puede ser sino negativo.

LA PENSIÓN

El derecho al goce de la pensión de cesantía en edad avanzada se da cuando que el asegurado quede privado de trabajo remunerado a partir de los 60 años de edad. Tratándose de la pensión de vejez cuando el asegurado haya cumplido sesenta y cinco años de edad. La ley del Seguro Social 1973 estipula el haber sido inscrito antes del 01 de julio de 1997, tener 60 años cumplidos al momento de causar baja ante el IMSS, tener cotizadas 500 semanas, estar dado de baja al momento de realizar la solicitud, no estar trabajando.

En la Ley del Seguro Social 1997 no se considera la conservación de derechos para el seguro de retiro, cesantía en edad avanzada o vejez, por lo que el asegurado que haya cotizado con esta Ley podrá solicitar su pensión en cualquier momento, cumplidos los requisitos.

En caso que el trabajador asegurado tenga sesenta o más años y no reúna las semanas de cotización, podrá retirar el saldo de su cuenta individual en una sola exhibición o seguir cotizando hasta cubrir las semanas necesarias para que opere su pensión, si cuenta con un mínimo de 750 semanas cotizadas tendrá derecho a prestaciones de servicio médico y maternidad (Solicitud de Pensión de Cesantía en Edad Avanzada o Vejez IMSS-01-002)

LA JUBILACIÓN DESDE UN ABORDAJE PSICOLÓGICO

En el caso de nuestra disciplina (psicología), se han estudiado algunas variables que se relacionan con esa etapa de la vida aparejada a la prejubilación y jubilación, así (Giraldo y Arango 2012) mencionan que el envejecimiento es uno de los fenómenos de mayor impacto en nuestra sociedad, primero por los avances científicos que aumentan las expectativas de vida, en segundo lugar las dificultades en términos económicos dificultan la atención a esta población y en tercer lugar el nivel de aseguramiento que sigue siendo muy bajo. Además se entendería a la jubilación como la terminación de la función de trabajo (Cole, 2008).

La población trabajadora de los estadounidenses con edad más allá de los 65 años se redujo considerablemente en la última mitad del siglo 20. Una evaluación gradual para el ocio junto con una mejora de prestaciones de seguridad social y una amplia cobertura de las pensiones privadas (Rix, 2001) aumentando gradualmente el número de trabajadores a tomar la jubilación anticipada en los años de la posguerra (OCDE 2005, Marshall & Taylor 2006). A partir de 1960, era posible que los hombres afirmaran haber reducido las prestaciones de seguridad social a los 62 años, estos beneficios de reducción de los primeros estuvieron disponibles en 1965 para las mujeres y las tasas de participación laboral de los hombres 62-64 años de edad se redujo en un 75% en 1963 a menos del 50% a mediados de la década de 1980 (PAAP, 2006). Esto continuaron persistiendo en el siglo 21, en el 2003, más de dos tercios de los beneficiarios de jubilación pagados a los hombres y aproximadamente el 75% de lo que se paga a las mujeres eran prestaciones de jubilación anticipada.

Algunos autores señalan que la jubilación puede ser visto ya sea como un fenómeno positivo con nuevas oportunidades y opciones así como un período de transición difícil y perjudicial relacionado con problemas emocionales (Hewitt et al, 2010).

ADAPTACIÓN A LA JUBILACIÓN

Las personas enfrentan el proceso de adaptación a la jubilación a partir de la identificación de diversas fases, de acuerdo a Atchley y su modelo explicativo (1975) las personas afrontan

el proceso de adaptación a la jubilación a partir de la identificación de diversas fases: fase de prejubilación, esta se caracteriza por fantasías anticipatorias que el trabajador va construyendo de qué manera será su vida de jubilado y es aquí donde todavía está activo (Atchley 1975): la segunda etapa inicia en la jubilación y se hace efectiva en el momento en que el trabajador obtiene su retiro y es aquí donde pudiera experimentarla de tres maneras posibles, el periodo de euforia, la etapa de desencanto y la fase de reorientación; otra fase es la de estabilidad, donde las personas consiguen la armonía emocional y el ajuste conductual en su rol de jubilado.

Aymerich, Planes y Gras (2010) realizaron un estudio con personas recién jubiladas con el fin de corroborar si las fases propuestas por Atchley se ven alteradas en sus niveles de satisfacción por causa de la jubilación y cuál es el periodo de adaptación a la nueva condición vital. Los resultados obtenidos en el estudio mostraron la posibilidad de responder de diferentes maneras al cuestionamiento siguiente *¿La jubilación altera los niveles de satisfacción?* Los resultados fueron, que la mitad de los participantes aumentaron los niveles de satisfacción, dos de cada diez los disminuyeron y uno de cada diez lo mantenía (Aymerich, 2010)

Resultados de otros estudios (Szinovacz, 2003; Wang, 2007), igualmente apuntan en este sentido, teniendo como resultados que una minoría de jubilados (entre un 10% y un 30%) comunicaban de la dificultad para adaptarse al nuevo rol experimentando una disminución en su nuevo nivel de bienestar después del retiro laboral.

La discriminación por edad es una forma de discriminación, que puede definirse como el trato desfavorable de los trabajadores debido a su pertenencia a determinados grupos, independientemente de su calificación y el rendimiento real (Becker, 1957; Phelps, 1972). Seis aspectos de la discriminación por edad en el trabajo se han descrito: (1) reducción de las oportunidades de ascenso, (2) reducir las posibilidades de formación, (3) a la vez Introducción a los nuevos equipos, (4) menor parte en las evaluaciones de desarrollo, (5) menos incremento salarial, (6) los trabajadores de edad avanzada que no se espera para participar en los procesos de cambio (Furunes & Mykletun 2010).

La jubilación, dentro de la familia del trabajador, puede implicar una crisis porque el trabajador una vez libre de sus actividades laborales se reincorpora con más tiempo a las actividades familiares. “Esta crisis, como cualquier otra, ponen de manifiesto la necesidad de

un ajuste en función de las demandas del propio medio interno familiar y su relación con el medio externo” (Ares, 1999. Pág.1-36).

No podemos dejar de analizar todo lo que la familia puede influir en el proceso de envejecimiento, ya sea como fuente de apoyo, como cuidadores, o de otras muy diversas maneras, pero debemos ir más allá y analizar también cómo el hecho que en una familia convivan personas que recién se han jubilado o que están en la tercera etapa de la vida, impone a este sistema familiar un estrés debido a la necesidad de realizar cambios para adaptarse a las nuevas situaciones, tal como expresara Ares en su trabajo (1999).

La satisfacción de los adultos mayores a la vida puede ser explicada por el acceso a recursos materiales o sus características sociales o personales, que pueden ser fundamentales para promover y mantener el bienestar. Dichos recursos le ayudaran a que logre sus metas personales y cumplir su ó sus necesidades básicas, físicas y psicológicas. Entre estos recursos están el si la persona es casada o Tiene pareja ya que se ha encontrado que esto se asocia a la satisfacción con la vida dado que se le proporciona compañía y apoyo social (Mroczek & Spiro, 2005). Por otra parte el nivel de ingresos y una situación financiera estable también se asocia la satisfacción con la vida, la participación en actividades y al cumplimiento de las necesidades de los individuos (Johnson & Krueger, 2006).

Panda (2004) comenta a cerca de la jubilación, en donde se involucran una serie de cambios, sobre todo en la forma de vivir la cual se había mantenido durante muchos años, y es aquí donde inicia una nueva etapa en la vida de los trabajadores, ya que al término del ciclo labora y ante la ausencia de trabajo llega a ser una fuente importante de daños a la salud, sobre todo en el área psicosocial, sumando los daños causados por la relación ocupacional e indirectamente por agotamiento físico y mental la cual se va almacenando y estimula con el tiempo, daños no específicos en la salud (Panda, 2004).

Personas que acumularon riquezas, pueden encontrarse de pronto en algunas circunstancias de desempleo más que de jubilación, tal vez con problemas mentales y desesperación de un desempleado de 65 años o más. Uno de los procesos sociales que más pesan en el hombre es la jubilación, el dejar de trabajar, llega a pensar que ya no tiene ningún sentido el vivir. Y

para el trabajador activo con poco tiempo libre, llegar a jubilarse y tener demasiado tiempo libre, puede convertirse en un peso (Panda, 2004).

El dejar de trabajar favorece a una serie de pérdidas importantes en la vida del hombre, como es la pérdida de contactos con sus compañeros de trabajo, del rol laboral y del estatus como trabajador. El retiro laboral contribuye a una serie de pérdidas importantes en la vida de las personas, como es la pérdida de contactos con sus compañeros de trabajo, de la dinámica laboral y del estatus como trabajador (Aranda, Pando y Aldrete, 2001).

La correlación entre vejez y jubilación es menos pertinente y que cada día menos personas se jubilan anticipadamente e incluso antes de los 50 años y esto es válido para este sector de población conclusiones de los estudios sobre Sociología de la Jubilación (Atchley, 1976; Vega, Bueno & Buz, 2001), pero no así las de las investigaciones sobre gerontología (Atchley, 1980) o sobre la Psicología de la Vejez (Birren & Schaie, 1977; Itassen & Thompson, 2000; Kalish, 1983; Lehr, 2004), tomando en cuenta que si son personas jubiladas, pero no son personas mayores, ya que en ellos no ha iniciado la vejez, en el nivel biológico, ni sexual, ni psicológico ni el deterioro evolutivo de la tercera edad. Y lógicamente, la intervención psicológica no puede ser aquí la acostumbrada la de la gerontología, sino más bien una intervención fundamentalmente psicosocial la cual deberá tener muy presente tanto la sociedad posmoderna (Ovejero, 1999) como el contexto de la actual globalización neoliberal (Ovejero, 2004b), incluso en algunos sectores de la propia Psicología (Ovejero, 2003).

Burges (1960) menciona en su investigación que las personas que no necesariamente tienen que jubilarse por edad, sufren un deterioro en la salud ya que el trabajo los coloca en un estatus social, sintiéndose productivos, tienen amistades sociales y sobre todo una eminente autoestima. La relación de un jubilado es considerada una relación sin ser valorado. La jubilación involucra obstaculizar el equilibrio y el dinamismo que se viene desarrollando durante mucho tiempo y llega a cambiar a una persona siendo relegada a la inacción y retiro según (Buendía, 1997). Para la persona jubilada es de gran importancia buscar actividades sustitutivas que le brinden satisfactores tanto personales como para la comunidad. Moragas (1995) comenta el cambio de relaciones para que se tengan compromisos que compensen las acciones que antes se desarrollaban. La actitud hacia la jubilación puede decirse según

(Rodríguez Feijóo, 1995) es algo aprendido y perdurable de conocimientos y dogmas, que conlleva afecto a favor o en contra de la jubilación predisponiendo las acciones que vinculan dichas cogniciones afectivas. El no hacer frente a la situación de la jubilación conjuntamente con otras variables y situaciones guían y dirigen el comportamiento.

Lo descrito anteriormente nos hace ver que el proceso de jubilación en las personas es un evento relevante dentro de sus vidas y dentro de ello los aspectos psicológicos se muestran como relevantes, de ahí que nos propusimos desarrollar un estudio al respecto en nuestro contexto para indagar acerca de este fenómeno.

OBJETIVOS GENERALES:

El objetivo general del estudio es conocer cuáles son los conocimientos, la percepción sobre la jubilación, planeación sobre la jubilación, la calidad de vida, el apoyo familiar, el apoyo social, el locus de control, la percepción de los servicios médicos, la percepción del estado de salud y las expectativas de los trabajadores de la UANL con respecto a la jubilación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Determinar si existe una relación entre el tener el conocimiento de los requisitos que se necesitan para efectuar los trámites de la jubilación y las expectativas respecto a la misma.
2. Analizar la relación entre la planeación de la jubilación y el bienestar del trabajador.
3. Analizar el tipo de apoyo familiar que tendrán las personas al jubilarse.
4. Analizar las redes de apoyo social que tendrán las persona al jubilarse.
5. Analizar la percepción de la calidad de los servicios médicos que tendrán las persona al jubilarse.
6. Analizar el estado de salud de las personas.
7. Analizar el locus de control de las personas al jubilarse.
8. Determinar si la auto-evaluación personal tendrá alguna influencia positiva ante las expectativas en torno a la jubilación.

HIPÓTESIS

- H₁. Las personas en el proceso de jubilación que tienen información sobre los trámites para la jubilación tienen expectativas positivas respecto a la misma
- H₂. Las personas que han planeado su jubilación tendrán un mayor nivel de bienestar
- H₃. Las personas en proceso de jubilación cuentan con apoyo familiar
- H₄. Las personas en proceso de jubilación que cuentan con redes de apoyo social tendrán mayores expectativas positivas ante la jubilación.
- H₅. Aquellas personas que muestran un locus de control interno tendrán expectativas positivas ante la jubilación.
- H₆. Las personas en proceso de jubilación tendrán una percepción negativa de los servicios médicos
- H₇. Las personas en proceso de jubilación tienen un estado de salud no óptimo.
- H₈. La auto-evaluación personal positiva se relaciona con las expectativas positivas en torno a la jubilación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. ETAPA

ETAPA ADULTA

La edad adulta es una etapa muy importante, equilibrada y actual apoyándonos en la declaración de que el transcurso de los años provoca efectos en la persona en la cual es una etapa diferente a las vividas anteriormente. En esta etapa tiene un contexto propio y diferente a las anteriores, restringidas por circunstancias impersonales externas y por los ambientes intrínsecos del propio individuo. Este periodo importante, además se describe por ciertas potencialidades como lo son; juicio sereno, experiencias personales y sociales que de una manera u otra podrían subsanar las restricciones propias de esta fase de la vida (Laforest, 1991; Moragas, 1991).

Podemos decir que, la etapa de adulto mayor en es una percepción biológica en correlación con el incesante devenir del tiempo, tampoco podemos afirmar que se trata de un conocimiento cronológico que no toma en cuenta las diferencias particulares, sino que se trata más bien de apuntes administrativos (jubilación-retiro) preocupaciones sociales que de la realidad psicosomática de la persona (Valenciano, 1980).

ETAPA DE ENVEJECIMIENTO

El envejecimiento se produce con la edad y el resultado de una interacción de los procesos biológicos, psicológicos y sociales de cambio. Podemos ver el envejecimiento, desde una perspectiva amplia, es el desarrollo humano el cual incluye la vida desde el nacimiento hasta el declive de los últimos años (Domínguez, 1982). Desde el punto de vista más preciso, el envejecimiento seria parte de los procesos que se producen en el último ciclo de la vida y todavía más que la edad son las características físicas, mentales, emocionales y sociales las que identifican las fases de la vejez (Barros, 1990; Domínguez, 1982; Redondo, 1990).

El envejecimiento se ha podido apreciar desde distintos puntos de vista, sin embargo se trata de un fenómeno biológico, psicológico y social (Barros, 1990; Domínguez, 1982;

Laforest, 1991; Moragas, 1991; Redondo, 1990). Por esta razón es que se toman en cuenta las tres posturas "bio-psico-social", y así comprender aun más la etapa del envejecimiento, aun y que se separan con el propósito de análisis ya que en el contexto están realmente relacionadas y mutuamente intervienen.

Con respecto a los cambios físicos que se producen durante la vejez, podemos indicar; el bajo proceso metabólico, el detrimento de las articulaciones, los reflejos son más lentos, la circulación más débil, adaptación muscular de la visión y deterioro o perdida de la audición entre algunas otras. Podemos decir que los sistemas que dirigen el envejecimiento son el Sistema Nervioso Central y el Sistema Endocrino, cuyas permutaciones quebrantan a nivel cognitivo-intelectual, en el aspecto personal, energía física y homeostasis (Villaseca, 1986).

ETAPA DE ADAPTACIÓN

Es necesario tomar en cuenta algunos aspectos con respecto a lo psicológico en la persona adulta ya que esto juega un papel mediador importante en el proceso de adaptación a esta nueva etapa. Esta adaptación a la nueva etapa del envejecimiento conlleva un equilibrio entre los aspectos cognitivos y motivacionales, existiendo una satisfacción en la medida que esto sea solido con las estimulaciones personales y la apreciación de las circunstancias (Thomae, 1970).

En este período nombrado *integridad vis desesperación*, es para Erikson donde se reactivan los problemas y resurgen los asuntos, ya resueltos que en alguna ocasión fueron problemas. También en esta etapa es donde podemos solucionar los conflictos personales si es que los hubo y pudieran haber quedado inconclusos. Podemos encontrar a través de *la Integridad* un significado personal a la vida, en cualquier circunstancia o rumbo que haya tomado la solución de los problemas pasados (Erikson, 1985), también señala que el lado opuesto a la Integridad es la *Desesperación* la cual podemos definir como un sentimiento, que se expresa que el tiempo que queda es ya muy corto como para rehacer una nueva vida o para dar sentido al pasado. De tal manera que si se logra llegar a una integridad podemos llegar a una aprobación y a una estimación de uno mismo, la cual se nombra identidad integrada (Lunazzi, 1989), en caso inverso se volcaría este concepto en una desvalorización o perdida de la autoestima resultado de la no aceptación de sí mismo y detectarse como una carga para otros (Coleman, 1992).

Cuando llega el envejecimiento ocurren una serie de efectos psicológicos como la angustia, la depresión y la disminución o pérdida de la autoestima (Erikson, 1985), ya que se vive como un pugna no resuelta debido a la pérdida real trasformada tanto a nivel biológico como psicosocial. La autoestima baja es una pérdida o disminución significativa de las funciones autónomas lo cual tiene un significado real para la persona en algún periodo de la vida.

Tenemos múltiples definiciones de autoestima y el significado de (Coopersmith, 1967) nos señala que es "el juicio personal de aprecio que es expresado en las actitudes que la persona conquista para sí mismo. Un significado personal que se comunica a los demás a través de expresiones verbales o conductas reveladas (Lara-Cantú, Verduzco, Acevedo y Cortés, 1993).

Durante la vejez el adulto mayor distingue una serie de problemas en el sentido que se va a incrustarse en la sociedad (Barros, 1990). Sociedad en la que debe reinsertar valores predominantes a la producción, debido a la percepción de la industrialización-urbanización que tiene el adulto mayor, ya que se considera una persona no útil ya que no tiene la fuerza ni la rapidez para ser eficientemente productivo por lo tanto ya no es apto para desempeñar su trabajo y su experiencia o influencia de algún oficio ya resulta de muy poca utilidad. El adulto mayor empieza a ser considerado como una carga, una persona que ya no tiene nada que aportar, o de utilidad (Scherler, 1992; Viorst, 1990).

ENVEJECIMIENTO DESDE LA PSICOLOGÍA

Parte natural e integral de la vida es el envejecimiento. La manera en que envejecemos y transitamos este proceso no sólo depende de la estructura genética, sino también de lo que se ha hecho en la vida, las cosas con las que se han enfrentado al paso del tiempo, las desavenencias a lo largo de la vida y de qué manera se ha vivido (Peña Pérez, Terán Trillo, Moreno Aguilera y Bazán Castro, 2009).

El que podamos entender lo que es el envejecimiento nos da un parámetro de la calidad de vida, así como el comportamiento de las personas mayores, tomando en cuenta el grupo social al cual pertenecen, ellos tienen que enfrentar intencionalmente su proceso de envejecimiento. Bien o mal el envejecer mucho depende de los márgenes fijados por el contenido social de las personas que envejecen.

Dos aspectos determinan la longevidad uno que es la genética de cada persona y otro los andares en la vida, las cuales nos permiten comprender los años que probablemente puedan vivirse a partir del nacimiento. Esto es, lo biológico y los factores externos asociado con el micro y macro ambiente de cada persona. En el proceso de envejecimiento, la esperanza o perspectivas de vida representan las únicas posibilidades de intervención para alcanzar un envejecimiento con éxito. El estilo de vida de cada persona, nos referimos a las conducta de vida, las cuales se establecen por múltiples factores que inducen a un comportamiento que de cierta manera tienen una gran influencia en la salud.

Lo que más perjudica a los adultos en comparación con los adultos jóvenes es lo complejo de las actividades o tareas, la falta de práctica, el estar ansioso y la condición física. Respecto a la jubilación, esto no es algo que se imponga con respecto a la edad, es en base a la capacidad de la persona, ya que se ha encontrado cierto nivel de incapacidad o discapacidad motriz a cualquier edad y esto se incrementa ligeramente entre los 55 y 75 años.

En México se tiene que trabajar para enfrentar al reto de una población la cual envejece aceleradamente a causa de cambios epidemiológicos, es muy necesario aplicar recursos para la atención de estos grupos sociales de las personas de la tercera edad. Aquí encontramos grupos muy diversos en cuanto a las situaciones y en cuanto a las diferentes capacidades de aportación y posibilidades.

La calidad de vida se ha valorado y se ha indagado en diferentes grupos y edades, con respecto a las personas adultas, encontramos algunos problemas que se pueden identificar como los instrumentos de medición empleados, los cuales no han sido diseñados para evaluar la calidad de vida en este conjunto de personas. Putts el al. (2007, citados por Osorio Parraguez, Torrejón, y Anigstein, 2011), afirman que los instrumentos empleados para medir esa variable no son del todo fiables para medir la calidad de vida de estas personas. El estudio de la calidad de vida en la edad adulta debe iniciarse a partir de la base de que son personas que ya han transitado por diferentes edades, por lo cual se tienen elementos y talento que interviene en la calidad de vida (Osorio el al., 2011).

Si estas personas, sobre todo los varones, no han planeado un nuevo estilo de vida, son altamente sensibles a perder o reducir sus redes de apoyo, en comparación con las mujeres. Las dificultades principales las encontramos en el acceso y disponibilidad en las redes de apoyo formal, y principalmente en la seguridad social (Comisión Económica para América Latina, CEPAL, 2003, citada por Vázquez-Horonato y Salazar-Martínez, 2010).

El envejecimiento no es solo un proceso individual si no también es un proceso colectivo el cual tiene implicaciones y situaciones en el entorno social en el cual tiene lugar. El tiempo individual está integrado al tiempo social, en donde cada experiencia de la persona tiene un significado por el paso de los años y por los momentos en los cuales fueron experimentados (Osorio, 2001).

El ambiente en el cual vivimos, elementos físicos, sociales, económicos y emocionales significa mucho para cada persona, ya que estos factores contribuyen al proceso de cambio el cual es irreversible en la vejez. La unión entre el cuerpo, la mente y el sistema inmune permite una interconexión dando una fortaleza que se relaciona con la salud y esto mismo contribuye a una mejor calidad de vida (Whetsell, Frederickson, Aguilera y Maya, 2005). Podemos tomar en cuenta la salud física, la pérdida de los seres queridos, el retiro forzoso, la situación económica, el nivel de independencia, todo esto son elementos principales para el bienestar en las personas adultas y de esta manera tener una mejor calidad de vida.

El concepto que tiene la persona de sí mismo, el cómo se valora, como esta su autoestima en cada una las dimensiones: pensamientos, sentimientos, comportamiento, actitud, son aspectos psicológicos los cuales pueden cambiar cuando la persona llega a la vejez. Esto presupone que es un factor importante para la adaptación al periodo específico de esta etapa de la vida para llegar a tener buena calidad de vida en la vejez (Núñez de Villavicencio Porro, Leal Ortega, 2001, citados por Callís-Fernández, 2011).

La expresión de longevidad es el término que se usa, no solo para expresar los años que vive la persona si no también la condición de salud. La cual permite a las personas satisfacer las expectativas personales y que las exigencias que impone el medio se puedan cumplir y así la persona adulta tenga una buena imagen de sí mismo (Callís-Fernández, 2011).

El envejecimiento de la persona conlleva cambios positivos, negativos, o neutros, causados por el paso del tiempo, originados por el propio organismo, del medio ambiente y cultural. Como persona adulta necesita cotejar todos estos cambios por los cuales está pasando, para poder adaptarse y reproducir las implicaciones sociales y valorar para poder reformar su posición y de qué forma estará participando en la sociedad (Laforest, 1991, citado por Carmona Valdés, 2011).

Componentes que se destacan en el bienestar en el envejecimiento: La expectativa de vida, cambios biológicos asociados con la edad, capital genético heredado y moldeado en el transcurso de la vida, acumulación de riesgos, en particular aquellos asociados con el estilo de vida y la ocupación, oportunidad de expresión de los periodos de latencia de las enfermedades, características socioeconómicas, acceso y uso de servicios de salud, redes de apoyo formal e informal, vínculos sociales estrechos, actividad social, satisfacción con la vida, percepción que la persona tiene de su salud, percepción que la persona tiene de su felicidad (Dulcey y Quintero, 1996, citados por Carmona Valdés, 2011).

El envejecer no es solamente el paso del tiempo, sino que forma parte de la manifestación, de la naturaleza y la extensión de los cambios biológicos combinados con el deterioro corporal que se lleva a cabo en un lapso de tiempo en un contexto específico (Carmona, 2011).

LA RELACIÓN DE VEJEZ Y CALIDAD DE VIDA

El envejecimiento se describe como un proceso progresivo el cual tiene consecuencias biológicas, sociales y psicológicas para el ser humano. En este periodo nos encontramos con enfermedades crónicas las cuales hacen su aparición primordialmente en este tiempo, aunado a una disminución física, estado económicos limitados los cuales llegan a ser escasos para cubrir las necesidades básicas, detrimento de amigos, familiares y allegados., Dependen cada vez mas de los seres que le rodean tales como su conyugue e hijos. En su manera de vivir hay una serie de cambios trascendentes.

En el campo de la salud, se usa cada día con mayor frecuencia el término calidad de vida relacionada con la salud (CVRS), de gran interés para los profesionales sanitarios porque les permite obtener información complementaria y diferente a los indicadores clínicos

tradicionales, explorando la percepción que tiene el paciente de su salud, su capacidad funcional, el sentimiento de bienestar, además del impacto de las enfermedades crónicas y de las intervenciones sanitarias, empleando instrumentos sencillos y muy robustos, sin requerimientos muy exigentes para su aplicación (García Roche et al., 2001).

El introducir indicadores psicosociales en la aplicación de estudios de calidad de vida en la población del adulto mayor es una práctica general en los estudios, con preguntas referentes a la percepción y evaluación sobre sí mismo y con respecto al medio ambiente que lo rodea (Lawton, 1983; Michalos et al., 2001).

Otros autores se han abocado a la investigar en las personas de edad adulta sobre otros factores de la vida, los cuales se consideran importantes en su calidad de vida, variables como relaciones familiares, sociales, la salud general, su estado funcional, vivienda y los recursos económicos. La necesidad de la mayoría de las personas mayores es poder disfrutar de la vida, el ser productivos y aportar activamente de alguna manera. Componentes importantes de la calidad de vida es tener la capacidad de control, así como aprovechar las oportunidades potenciales que puedan tener a lo largo de su vida, y esta forma de calidad de vida es dada por el grado de satisfacción que las personas puedan a ver alcanzado en cada oportunidad que da la vida (Azpiazu Garrido et al., 2002)

El tener un crecimiento personal, es tener propósitos y metas, tener buenas relaciones personales y estas son partes de un buen funcionamiento positivo en la edad avanzada. El auto desarrollo y el tener el interés en el bienestar de los demás se asocian a emociones de bienestar en la vejez. El tener conocimiento de que factores son los más relevantes para el adulto mayor, es fundamental esta percepción de la calidad de vida para plantear estrategias que nos lleven a mejorar esta parte de la población, la cual es cada día más numerosa. (Azpiazu Garrido et al., 2002).

El concepto de calidad de vida es diferente para cada persona, ya que refleja los diferentes conocimientos, experiencias y valores individuales. La calidad de vida para algunos está basada en la armonía, en la familia, para otros está basado en algo más espiritual. Para aquellos que tienen algún tipo de patología, se centra en dolencias y todo lo que conlleva esto (Baker y Green, 2005; Patrick y Erickson, 1988, citado por Molina Linde, Sánchez

Hernández, Rubio y Uribe, 2005). El enfoque más común al medir la calidad de vida del adulto mayor ha llegado a utilizar varios tipos o formas de indicadores de una vida más satisfecha. Las dimensiones que contiene el concepto de calidad de vida son, la salud física, el estado psicológicos, el nivel de independencia, las relaciones sociales y el entorno así como las creencias religiosas (Molina et al., 2005).

El envejecimiento nos exterioriza restricciones funcionales, como son la perdida de la independencia, el tener la capacidad de adaptación y disfuncionalidad motriz. Los contrastes que se derivan del sexo son que el adulto mayor en la actualidad fue productivo hace 20 años y son los que fallecen a una edad temprana; en comparación con las mujeres tradicionalmente no han participado mucho en la fuerza laboral, ellas tienen una participación mucho menor en la fuerza laboral, por lo tanto tienen un acceso limitado a obtener ingresos y servicios fundamentales, viven más tiempo y son las que en la viudez no tiene apoyo familiar, corren un mayor riesgo a sufrir el deterioro en su calidad de vida.

La calidad de vivencias es lo mejor que distingue la calidad de vida que tienen las personas. La calidad de vida está dada por la capacidad para conservar la autonomía, tener la habilidad de afrontar, tomar decisiones y la capacidad de percibir personalmente como vivir el día a día con las reglas propias e independiente, la capacidad de desarrollar las funciones del diario vivir, tener la habilidad de recibir poca o ninguna ayuda de las demás personas (Cardona, et al., 2006).

En la población adulta la cultura es determinante en la calidad de vida los cuales influyen en los aspectos de la vida. Las costumbres culturales son determinantes en el proceso salud-enfermedad de las personas, así como los valores universales que repercuten la cultura, los valores éticos y los derechos humanos. Por lo tanto el percibir la vida de las personas difiere de una cultura a otra, y esto mismo ocurre con la calidad de vida. La personas descifran la calidad de vida desde un universo determinado de símbolos, caracteres y creencias enmarcadas en un contexto y período determinado el cual nos permite generalizar, por lo tanto responde al significado cultural de cada uno (Cardona, et al., 2006).

La calidad de vida está estipulada por satisfacer las necesidades del ser humano y esto es el cimiento concreto del bienestar social. La longevidad para las personas es una imagen

expresada de diferentes maneras y desde tiempos antiguos, no es solo vivir muchos años, aunado a mejores ambientes. La longevidad es afín a una mejor calidad de vida, con un ambiente sociocultural, un mejor discernimiento de los aspectos biológicos y avances científicos los cuales aumentan la esperanza de vida y custodien las capacidades funcionales del ser humano (Peña et al., 2009).

La vejez se puede conceptualizar como vejez funcional, se asocia al término despectivo de viejo, incapaz o limitado, y vejez etapa vital, dicho de una manera equilibrada y moderna como el paso del tiempo el cual genera efectos el individuo, el mismo que pasa a otra etapa distinta, y con una contexto propia, restringida solo por situaciones objetivas externas, e intrínsecas de la persona (Moragas 1991, citado por Acevedo Alemán, Trujillo Pérez y López Saucedo, 2012).

JUBILACIÓN ANTICIPADA

La jubilación anticipada es aquella en la cual el trabajador dejara de laborar antes de la edad establecida para la jubilación, como lo define la ley (Blau y Gilleskie, 2003; Hansson, et al., 1997; Kim y Feldman, 2000, Van der Heijden et al, 2008).

En particular, la jubilación anticipada es el proceso de un individuo y el cambio que es considerado como "una salida de una posición en la empresa en la cual ya tiene un buen tiempo laborando, tomada por las personas después de la mediana edad, y se toma con la intención de reducir el compromiso psicológico para trabajar a partir de entonces " (Feldman, 1994, p 287).

De acuerdo con los patrones teóricos propuestos por (Beehr et al. 2000), (Davis 2003), (Feldman, 1994) y (Shult et al., 1998), la jubilación anticipada es un proceso psicológico que puede ser determinada por diferentes factores (por ejemplo, las normas sociales, las condiciones de trabajo, los factores demográficos, el estado civil, los incentivos y los sistemas de pensiones) y del mismo modo se pueden producir resultados diferentes (por ejemplo, el estrés, problemas de salud mental, la salud general, la satisfacción de la vida).

Argumentos que se pudieran dar para la jubilación anticipada y las razones no las hay estas están divididas y no existe alguna articulación en los diferentes niveles personal, interpersonal, organizacional y social (Crego, et al., 2008).

Una clasificación de estas razones que motivan puede describirse en términos de empuje y afloja factores que intervienen en la decisión de los trabajadores de más edad para jubilarse (Feldman, 1994; Hanisch, 1994, Hardy & Quadagno, 1995; Shultz et al, 1998; Taylor & Shore, 1995). Componentes de empuje se han definido como las consideraciones negativas que llevan a los trabajadores mayores a jubilarse antes de la edad legal, como, por ejemplo, las condiciones estresantes de trabajo (Henkens & Tazeelar, 1997), la imposición de trabajo excesiva, los bajos salarios (Kim & Feldman, 1998), problemas de salud, cambios en el trabajo y la presión de trabajo (McGoldrick & Cooper, 1994). Por el contrario, los elementos de persuasión son típicamente deferencias efectivas que atraen a los trabajadores de edad hacia la jubilación (Shultz et al., 1998). El tiempo libre, el ocio, el trabajo voluntario no gratificado, y el apoyo familiar pueden llevar a dejar de trabajar, desistir a la responsabilidad de trabajar, con el propósito de dedicarse a intereses personales (McGoldrick & Cooper, 1994). Las personas exigidas a retirarse por factores de presión parecen tener por lo normal más baja auto-evaluación de la salud física y emocional así como el gusto del retiro y una calidad de vida más baja (Shultz et al., 1998). Aquellas personas de edad que descubren la jubilación obligada como son el riesgo de efectos a largo plazo sobre el post- retiro el bienestar y la salud (Henkens, Van Solinge & Gallo, 2008; Van Solinge & Henkens, 2007). Por otro parte, las personas para ellos la jubilación era una opción voluntaria tienden a sentirse mejor después de la jubilación (Van Solinge, 2007), los altos niveles de percepción de la satisfacción con la jubilación y bienestar psicológico (Potocnik, Tordera, & Peiró, 2008). Estas deducciones están apoyados por los resultados de varios estudios de Italiano - Español recientes en los que la percepción de la jubilación moderada elección voluntaria de la relación entre la satisfacción con el trabajo y la satisfacción de jubilación (Chiesa, Negrini, Crego, & Alcover, 2009), siendo además asociada a resultados positivos de la jubilación anticipada, en oposición a la jubilación involuntaria (Alcover et al, 2012; Fernández, Alcover, & Crego, 2010, 2013).

La presión que ejerce la empresa representa un factor de empuje en que las personas se ven obligadas a buscar el retiro, Las personas que persiguen intereses propios tienden a buscar la jubilación voluntaria, siendo las razones para buscar la jubilación anticipada siendo

opciones determinantes del ajuste post-retiro, estando satisfechos con la vida y el bienestar (Shultz et al, 1998; Topa, Moriano, Depolo, Alcover, & Morales, 2009).

El bienestar psicológico o el estado mental de la persona después de la jubilación encontramos la presencia de diferentes subgrupos de jubilación, los cuales sufren diferentes consecuencias con respecto a su salud (Wang, 2007), no obstante que no hay certeza de aumento de la prevalencia de los trastornos mentales en los jubilados anticipados (trastornos de ansiedad generalizada y los trastornos depresivos) en comparación con aquellos que siguen trabajando en los mismos grupos de edad (Buxton, Singleton, & Melzer, 2005).

Asimismo hay alguna evidencia que sugiere que los efectos desfavorables de la jubilación en la salud mental pueden ser mayores en caso de retiro involuntario (Dave, Rashad, & Spasojevic, 2006).

ALGUNAS TEORÍAS QUE PERMITAN ENTENDER EL FENÓMENO DE LA JUBILACIÓN

TEORIA DEL CONSTRUCCIONISMO

Una de las teorías que sirven para entender el fenómeno de la jubilación es la teoría del construccionismo social. Dicha teoría surge de las ideas de Berger y Luckmann (Berger *et al.*, 1966) en cuanto a que los diálogos socio-construccionistas adquieren un significado contemporáneo. Otro de los autores relevantes de esta teoría es Kenneth Gergen (Gergen, K. J., 1994) que nos explica que diversas críticas pos-fundacionales se han centrado en restituir a la cultura aquello que se ha declarado natural, es decir, substituir el supuesto de la veracidad verificada mediante la naturaleza por la verdad creada en comunidad.

Es un proceso continuo de gestión entre las personas. Es poner en primer lugar la reciprocidad del momento a momento, entre y en medio de los participantes, y localizar el significado dentro de los patrones de interdependencia. No existe una expresión personal en el momento anterior a la relación en la cual el individuo exprese un significado, mas sin embargo, el lenguaje y demás acciones ganan su inteligibilidad en el uso social al coordinarse con las acciones de las demás personas, (Wittgenstein 1953).

El construccionismo social, socioconstruccionismo o más recientemente construccionismo relacional es una teoría sociológica y psicológica del conocimiento que considera cómo los fenómenos sociales se desarrollan particularmente desde contextos sociales.

Dentro del construccionismo, una construcción social es un concepto o práctica que puede parecer natural y obvio a quienes lo aceptan pero en realidad es una invención o artefacto cultural de una sociedad en particular. (McNamee & Hosking, 2012)

El construccionismo social se describe al proceso de los fenómenos referentes a los contextos sociales. El construccionismo es una teoría del aprendizaje desarrollada por Seymour Papert que destaca la importancia de la acción, es decir del proceder activo en el proceso de aprendizaje. El construccionismo social se refiere como una construcción sociológica.

Esta teoría reúne trabajos que reflejan distintos períodos de uno o más autores, explorando diversas implicaciones del socioconstruccionismo. Estamos sumergidos en actividades sociales en donde el nuestras expresiones y ese lenguaje forma parte de nuestro diario vivir. El entorno social consiste en actividades que vamos creando, las conversaciones que vamos diseñando. Como seres humanos se tiene la capacidad natural de crear. Encontramos nuestra identificación como seres humanos, personas llegando a obtener los valores, el conocimiento a medida que vamos encontrando nuestro lugar y nos desplazamos por ellos. Somos seres sociales, nuestra tarea es buscar cómo actuar, como permanecer, que espero de los demás, si hago tal o cual cosa que consecuencias o respuestas voy a obtener. Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, CESO, Ediciones Uniandes, 2007. (Construccionismo social, aportes para el debate y la práctica 2007).

TEORÍA DE LA DESVINCULACIÓN:

Una teoría más que no ayuda a deducir aún más el proceso de la jubilación es la teoría de la desvinculación de Cumming y Henry (1961), que describe que la persona adulta anhelan cierto grado de retiro social lo cual lo haría sentirse feliz y satisfecho ya que esto lo llevaría a ser más estable en el ocaso de su vida. El poder tener una vejez plena debería la sociedad manifestarse dispuesta a dar libertad a las personas mayores de sus roles sociales y sus compromisos y el adulto mayor anhelar retirarse de la actividad social, y en ese momento el nivel de ajuste óptimo estaría dado por la combinación entre la desvinculación personal y la sociedad (Cumming & Henry, 1961, en Hoffmann, París & Hall, 1996).

TEORÍA DE LA ACTIVIDAD:

La teoría de la actividad es lo opuesto a la teoría anterior, la cual mantiene que el adulto mayor sólo está satisfecha y contenta si está en un estado de actividad y se considera útil. La teoría de la actividad hace hincapié en que la actividad humana está mediada por herramientas en un sentido amplio (Maddox, 1966; Lehr, 1980). Herramientas se crean y se transforman durante el desarrollo de la actividad en sí misma y llevar con ellos una cultura particular. Por lo tanto, el uso de herramientas es la acumulación y transmisión del conocimiento social. El uso de herramientas influye en la naturaleza de la conducta externa y también el funcionamiento mental de los individuos. Nardi, B., ed. Contexto y Conciencia: teoría de la actividad y la interacción persona-ordenador. (Cambridge, MA, MIT Press, 1996).

Existe una separación en lo que se refiere a la jubilación, dado que puede ser asociada a la interrupción de la actividad laboral, percibida como un periodo de la vida que va en declive, conduciendo a las personas a que se consideren inútiles, desvalorizados y sin motivaciones. Y por otro lado, la jubilación puede ser entendida también como un estado de reposo, un derecho adquirido y conquistado por las personas.

En su propuesta teórica sobre el desarrollo del ciclo vital, (Erikson 1968), citado en (Carver & Scheier, 1994, p. 184-195) describe con detalle la etapa de madurez o vejez y la entiende como el capítulo final de la vida, como un tiempo en el que la gente mira hacia atrás para revisar sus elecciones, en el que la persona reflexiona sobre sus logros (y fracasos) y sobre el rumbo que tomó su vida. Siguiendo al autor, esta etapa está caracterizada, por la crisis *“integridad del yo frente a la desesperación”*, si en el recorrido de esta retrospectiva personal el individuo siente que su vida tuvo orden y significado, hubo la aceptación de sus decisiones y de las cosas realizadas, el resultado será un sentimiento de integridad del yo, de una satisfacción que supone que las cosas sucedieron como se deseaba y que no se cambiaría mucho de ellas, aunque fuera posible.

Durante la tercera edad tienen lugar una serie de cambios neurobiológicos, físicos, psicológicos, familiares y sociales que demandan del adulto mayor, recursos personales que le ayuden a lograr la adaptación en esta etapa de la vida (Domínguez-Guedea, 2002). Sobre estos recursos, existen investigaciones que apuntan a la percepción de bienestar y apoyo social, las estrategias utilizadas para afrontar los problemas, la personalidad y la capacidad de control como aspectos importantes para un envejecimiento exitoso o saludable (Cava &

Musitu, 2000; Gayoso, 2004; Hombrados & García, 2002).

Entrando a la etapa de la vejez no se provoca una desvinculación de los roles al contrario se producen nuevos roles como el de la jubilación, abuelo, viudo, etc., (Bloom & Monro, 1972; Hustseh & Deutsch, 1981). Varios de estos roles son confusos y poco especificados socialmente, de tal manera que el adulto mayor no cuenta con un espacio bien definido y adecuado en la sociedad.

En esta etapa del envejecimiento, las personas se hallan apoderándose nuevas circunstancias sociales como familiares. Concibiendo a la familia como "un conjunto de personas las cuales están conjuntadas por personas de diferentes edades y sexo, que están unidos por lazos de sangre, por adopción, por un matrimonio legal o cohabitación, viviendo juntos, compartiendo recursos, se apoyan entre si y desarrollándose como personas, cumpliendo una rol esencial en la formación de los hijos, en el traspaso de los valores y reglas sociales (Avello & Madariaga, 1997). En este tiempo la pareja de adultos mayores deben reformar su vida y hacer los acuerdos necesarios para asumir los cambios (Sánchez, 1990). El convivir en pareja y sin hijos es un ambiente que tiende a ir cambiando por el peso de las circunstancias y los roles desplegados por el hombre como la posición de jefe de familia se va perdiendo a medida que se envejece ya sea en el caso de que viva solo con su pareja o con hijos (Barros, 1990). En conclusión, el anciano vislumbra cambios substanciales en su situación social y familiar, como los son la pérdida de roles o la reestructuración de roles previos y a la adquisición de nuevos roles a los cuales debe adaptarse. En este transcurso de adaptación desempeña un rol fundamental las redes sociales que sirven de apoyo en esta reinserción a la sociedad y en la concepción de sentimientos de bienestar consigo mismo.

TEORÍA DEL AHORRO:

Otra de las teorías que no ayudaran a entender el fenómeno de la jubilación es la teoría desde una perspectiva diferente a las anteriormente mencionadas y esta es la teoría del ahorro. (Keynes, J.M., 1936). La proporción de ahorradores para la jubilación varía mucho entre países, definitivamente estas decisiones son bastantes similares. El ahorro para la jubilación está muy relacionado con la edad, los conocimientos financieros, el nivel de ingresos, la categoría laboral y la practica ahorradora de la persona.

La OCD (1998) se pronosticaba que durante las próximas décadas el incremento en la esperanza de vida y el periodo de la generación de la posguerra el mercado laboral a la jubilación se reduciría el número de horas de trabajo en el cual las sociedades occidentales dedicaban al empleo, el viejo modelo de compartir los recursos entre trabajadores y jubilados resultaba insostenible (OCDE, 2009), la recomendación de la OCDE fue que se ampliara inexcusablemente la edad de jubilación y es así que en varios países las personas han asumido la responsabilidad de complementar con sus ahorros el mínimo proporcionado por los sistemas de pensiones.

También los planes de pensiones promovidas por las empresas, que actúan como fuente de ingresos para la jubilación, igualmente están experimentando un profundo cambio estructural, viéndose desplazados desde los planes de prestaciones definidas en donde la magnitud de las aportaciones es conocida pero las prestaciones dependen de factores como la rentabilidad de la cartera del fondo de pensiones, y si la empresa no tiene un buen fondo de prestaciones y jubilaciones no se tiene una base firme para solventar la cartera del fondo de pensiones.

La teoría del ahorro basada en el ciclo de vida profetiza que cuanto más edad tenga la persona, más probable es que ahorre para la jubilación (DeVaney & Chiremba, 2005). Este acercamiento financiero supone que las personas intentan ahorrar antes de la jubilación para sufragar su consumo durante ésta, y es muy probable que las personas próximas a la jubilación inviertan o ahorren (Malroutu & Xiao, 1995).

De las teorías que anteriormente revisamos y comentamos, consideramos que la teoría del construccionismo, nos permite un abordaje amplio y pertinente del fenómeno de la jubilación dado que nos explica cómo se van construyendo las ideas de los sujetos respecto a su jubilación, esto para diferenciar la jubilación como proceso administrativo y jubilación como proceso psicológico propio de la persona en función de su situación de vida, donde la jubilación es un elemento más dentro de ella.

VARIABLES DE ESTUDIO EN EL FENÓMENO DE LA JUBILACIÓN

APOYO FAMILIAR

El apoyo familiar es importantísimo para llevar a cabo la transición de la jubilación. Las personas que están viviendo esta etapa de la vida y sobre todo los hombres suelen tener un

contentamiento moral y vital, suelen tener mejor salud física y psicológica, así como un apoyo social mayor (Mouser *et al.*, 1985). Así mismo el poder compartir actividades de esparcimiento con la pareja (Seccombe y Lee, 1986). Podemos observar que la mayor parte de las parejas se adaptan a esa etapa que es hacia el retiro, mostrando una satisfacción conyugal en la etapa de post-jubilación (Szinovacz, 1996). Es una minoría las cuales presentan dificultades durante y después en esta etapa de retiro. Estas dificultades suelen estar asociadas a situaciones muy específicas tales como poca salud, dificultades económicas y etapas de jubilación de ambas personas las cuales coinciden en este tiempo de retiro. Estas situaciones vienen siendo temporales ya se solucionan en un periodo corto después de que se da la jubilación.

La posición social no influye en la apreciación con respecto a la calidad de vida de la pareja en la etapa de retiro. Algunos esquemas en el retiro si afectan a la calidad de la familia si en algún momento esto sucede o se enlaza con situaciones específicas del esposo o la esposa o la pareja. Estas particularidades se refieren a actitudes o enfoques tradicionales a cerca de quien es el que sustenta o juega el rol de proveedor en la familia. El modelo en que el marido está jubilado y la mujer está en ese momento con un empleo se tiene la apreciación de una menor calidad en la familia o en la pareja, dentro de roles tradicionales. En contra punto, los maridos que están en ese momento laborando y la mujer se encuentra jubilada se reportaban con una mejor calidad en la pareja. Por otra parte, la disminución de estar expuesto al estrés y la disminución de la carga de trabajo después de la jubilación, permite un ambiente más relajado en el hogar y esto provoca un aumento en la calidad de la relación de la pareja y la familia (Szinovacz, 1996).

APOYO SOCIAL

Una de las variables de estudio que abordamos en el fenómeno de la jubilación revisada es la del apoyo social en los adultos mayores se notorio ya que es en esta etapa en la cual se aprecia una disminución económica y de salud (física o mental), ya que es un periodo de la vida en la que se experimenta el debilitamiento de las redes sociales y con la ausencia de la pareja, los amigos y compañeros. Se debe situar los apoyos sociales del adulto mayor en dos conceptos principales. Primero en los países desarrollados es una preocupación lo correspondiente a insolvencia del estado para financiar las estrategias y programas presupuestadas al sostenimiento físico y material de la población de los adultos mayores. Las dependencias que afianzan a la población y los patrimonios económicos para

sostenerlas se encuentran seriamente amenazadas por lo cambiante con respecto a las estructura productivas de la sociedad (McNicoll, 1987).

REDES SOCIALES:

Otra de las variables de estudio en el fenómeno de la jubilación ampliamente revisada es la de las redes sociales. El origen de las redes sociales: La anglosajona (Lopata, 1975) se concretaba a la red social informal como un procedimiento de apoyo primario compuesto a dar y recibir objetos, servicios, apoyo social y emocional tomando en cuenta al destinatario y proveedor como importantes. La red social es como la solicitud mediadora por la cual se proporcionaban apoyo emocional, provisión de información y sentimental (Chappell, 1992).

Las redes sociales son; "La serie de relaciones personales a través de los cuales la persona mantiene su identificación social y recibe apoyo emocional, ayuda material, servicios e información". Las redes son fuerzas provisorias que asisten a los personas en caso de estrés, problemas físicos y emocionales (Gottlieb, 1981) describió que tales interacciones tenían beneficios emocionales y efectos en la conducta de los individuos.

En México, (Lomnitz, 1977) determino que "las redes de sociales desenvueltas por los pobladores, constituyen un mecanismo efectivo para suplir la falta de seguridad económica que predomina en la comunidad". Posteriormente agregó que también se admiten ubicar los vínculos verticales y las relaciones de apoyo existentes entre grupos empresariales, comunidades científicas y en lo que ella denominó, redes informales en sistemas formales (De la Peña, 2001).

De una u otra manera la presencia de las redes prueban que no hay igualdad de oportunidades para todos los grupos sociales y que en la búsqueda de beneficios incluso, entre los más desposeídos, las redes se estructuran y reestructuran para conservar o aumentar los recursos. (De la Peña, 2001).

Un enfoque interesante que se ha desarrollado en México ha sido la planeada por González de la Rocha (1999) que debate el hecho de tratar de encontrar soluciones a través de la familia y las redes ante el infortunio económico periódico. Lo cierto es que las redes sociales se fundamentan en principios de reciprocidad diferencial que permite la continuación y la permanencia de las relaciones sociales (Mingione, 1994), argumenta que las redes sociales operan en contextos específicos, en grupos sociales específicos y son diferentes para hombres

y mujeres como lo ha mencionado la literatura anglosajona que recupera la perspectiva de género.

Cuando se hablamos de redes sociales, se sobrentiende la imagen de intercambio de apoyos, que constituye la propiedad de la existencia de las redes. Sin embargo, se tiene que tomar en cuenta la importancia de que las redes sociales transforman en tiempo y espacio; en determinadas circunstancias pueden ser muy importantes, en otras serían menos relevantes (Oliveira & Salles, 1989). En América Latina y el Caribe, su interacción con las estrategias de sobrevivencia o en un contexto más amplio, el papel que juega en las estrategias de reproducción social posee una jerarquía primordial para percibir la existencia de grupos marginados de la sociedad.

LOCUS DE CONTROL

Una de las variables de estudio en el fenómeno de la jubilación ampliamente revisada es la del concepto de locus de control, como se deriva de la teoría del aprendizaje social (Rotter, 1954), proporciona un procedimiento útil para medir las diferencias individuales en la medida en que el refuerzo se considera como una consecuencia de la propia conducta o la consecuencia de fuerzas tales como "oportunidad", "destino" o "más vigorosos que otros".

Las personas que han adquirido la esperanza de ser vinculadas acerca de la fuente de refuerzo son vistos como poseedores de un locus de control interno, mientras que individuos adquieren esta última perspectiva la cual se considera como locus de control externo.

El concepto de control externo-interno ha demostrado ser una dimensión de la personalidad de gran utilidad para comprender el papel de refuerzo en una amplia variedad de situaciones conductuales. De extensas revisiones de varias áreas de investigación se han resumido en otro lugar (Rotter, 1966). De particular interés es la investigación que ha examinado las relaciones entre el control de IE y la susceptibilidad a la influencia en un experimento que compara los intentos manifiestos y sutiles influir en el comportamiento de los sujetos. (Gore, 1962) no encontraron diferencias en la influenciabilidad entre internos y externos, cuando el intento de influencia era manifiesto.

En un estudio De Charms, (Carpenter & Kuperman, 1965); los sujetos se les presentó una serie de historias que los personajes principales no actúan de manera autónoma o fueron sometidos a diversos grados de coerción. Los resultados indicaron que la coerción externa

aumentó, disminuyó el control percibido. Además, generalmente se consideran asuntos internos de los personajes como el más interno que hicieron los sujetos externos. En base a esta y otras investigaciones que han encontrado relaciones entre el locus de control y la percepción de los demás, Maselli y Altrocchi sugieren que "la persona interna que se espera que sus intenciones de tener relevancia efectiva en el mundo a su alrededor pueden asumir que este es el caso de otras intenciones también, y que un individuo más externa que espera que sus intenciones no necesariamente influirán en la situación puede hacer que un supuesto similar en los demás las intenciones.

Estas simulaciones tienen que ver con la atribución de actitudes a los demás en diferentes contingencias de refuerzo "interpersonal" o "auto-percepción" la teoría propone que los sujetos obligados al cumplimiento de los experimentos funcionan realmente en la misma posición como lo haría un observador externo de su comportamiento, en particular, que un observador que ve una persona que escribe un ensayo de poca o ninguna compensación se descarta el valor extrínseco como un factor de motivación e inferir que el individuo probablemente sea la actitud que se expresa en el ensayo. Si, por otra parte, que un observador ve a una persona que escribe un ensayo de una compensación grande, que se sospecha que la actitud expresada fue, al menos en parte, determinada por la recompensa asociada con su expresión. Así, en este caso, el observador puede inferir muy poco o nada acerca de la actitud real del individuo y se deja a su mejor estimación, la actitud sobre esta cuestión, que se expresaría por una persona típica seleccionado al azar.

Sea o no la teoría de la auto-percepción será aceptada como una alternativa a la explicación de la disonancia de la zona de cambio de actitud ha dado lugar a una considerable discusión. Sin embargo, el principal foco de interés estaba en cómo los sujetos diferentes m locus de control puede ser diferente m de las atribuciones que hacer con respecto a las actitudes de los demás consiguiente, el modelo de simulación interpersonal servido como un vehículo para el estudio de las diferencias individuales atribución actitud. El uso de la replicación interpersonal. El locus de control se podría esperar para la medición en la atribución de actitudes en esta situación por lo menos dos maneras de temas diferentes. Primero, externo puede ser más sensible que a los cambios internos en las contingencias de refuerzo (el dinero). Así, las diferencias entre las condiciones de más dinero ocurrirán por factores externos, dando lugar a una interacción entre la IE y las condiciones de dinero. Una predicción se deriva de diferentes sugerencia Maselli y Altrocchi los internos será sobre cómo

pueden diferir de lo externo en la atribución de intenciones a otras personas. Internos también se puede atribuir más de una actitud de control relevante para los demás factores externos, mientras que al mismo tiempo, tal vez teniendo en cuenta las contingencias de reforzamiento. Esta línea de razonamiento predice un efecto principal para el locus de control con fuertes actitudes atribuidas por temas más internos. Tal predicción principal efecto no será, por supuesto, que se oponen a la predicción de la interacción que se señaló anteriormente. (Borden y Hendrick, Journal of Personality, Mar73, Vol. 41 Issue 1, p 32-41)

Los factores anteriormente revisados nos han hecho ver la importancia de los mismos dentro de los procesos de jubilación de ahí que nosotros consideramos pertinente incluirlos dentro de nuestro estudio.

CAPITULO III

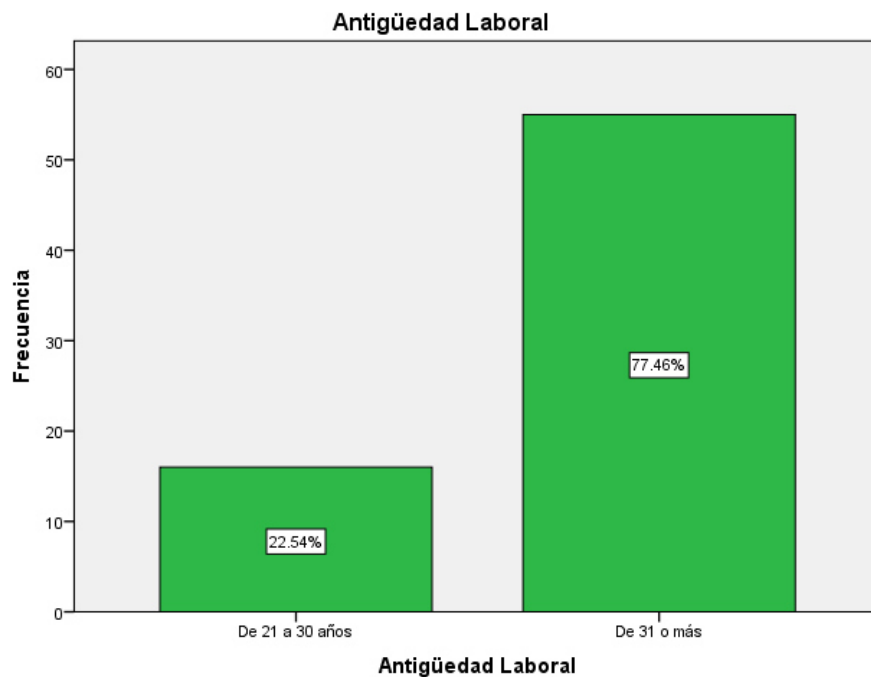
METODO

TIPO DE ESTUDIO

Se llevó a cabo un Estudio Mixto Cualitativo y Cuantitativo de tipo Descriptivo y Correlacional con el fin de estudiar algunas variables psicológicas en el personal docente y administrativo en la etapa de prejubilación y jubilación.

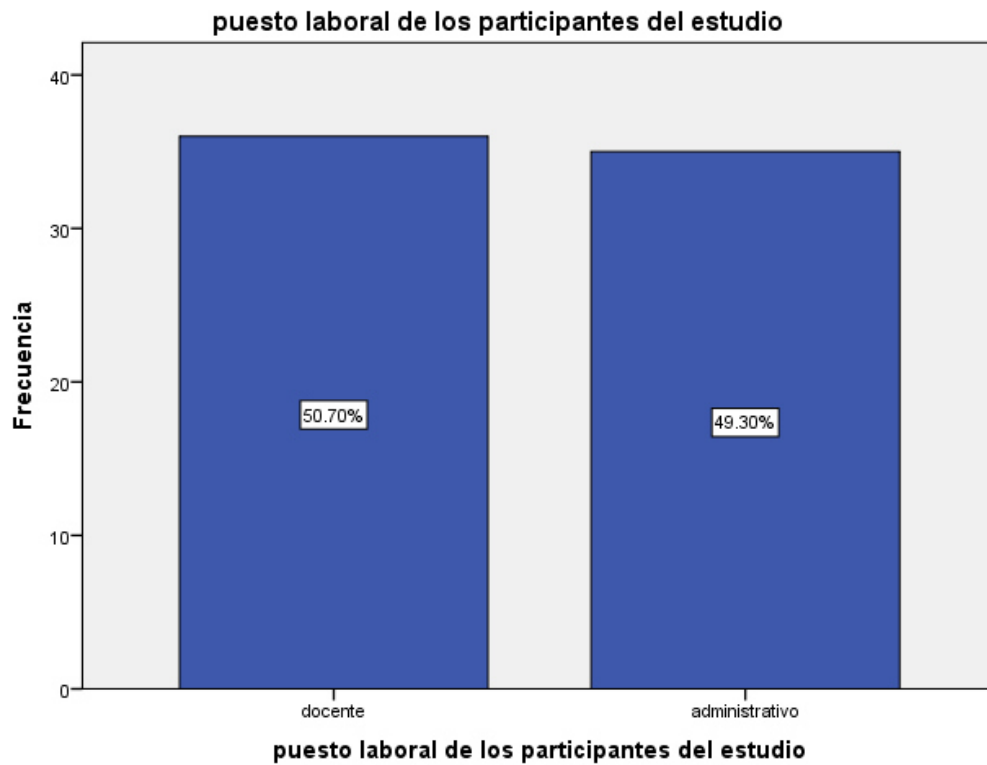
SUJETOS

Los participantes en el presente estudio son 71 empleadas-os prejubiladas-os jubiladas-os de diversas dependencias de la Universidad Autónoma de Nuevo León, que acudieron a los cursos informativos de jubilación por parte de Recursos Humanos de la UANL y el Sindicato de trabajadores de la misma. Durante el transcurso de los talleres informativos se les solicitó su colaboración y accedieron a participar la totalidad de los trabajadores que acudieron a los talleres.



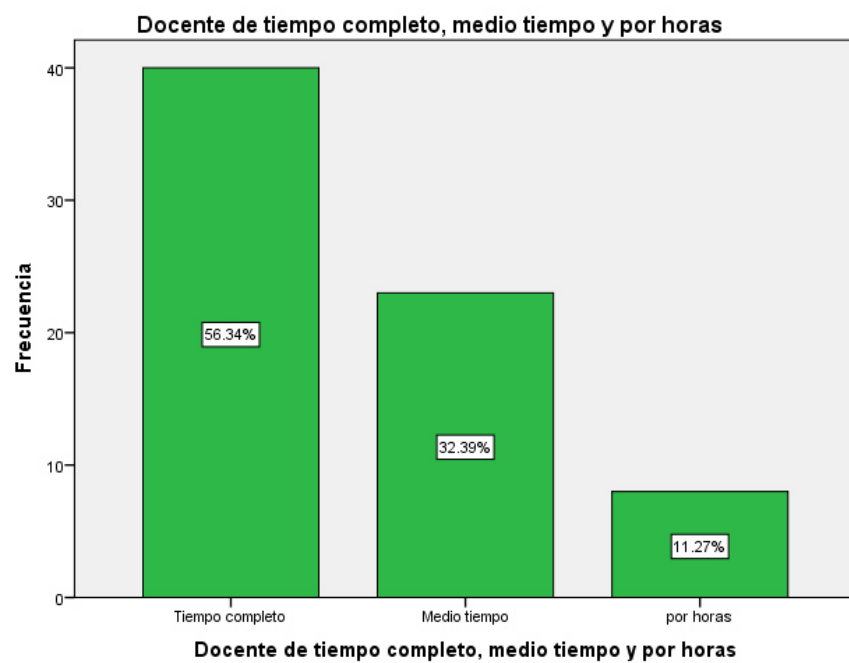
Gráf. 1

De los participantes 16 tenían una antigüedad laboral de 21 a 30 años y 55 con una antigüedad de más de 31 años. (Gráf. 1)



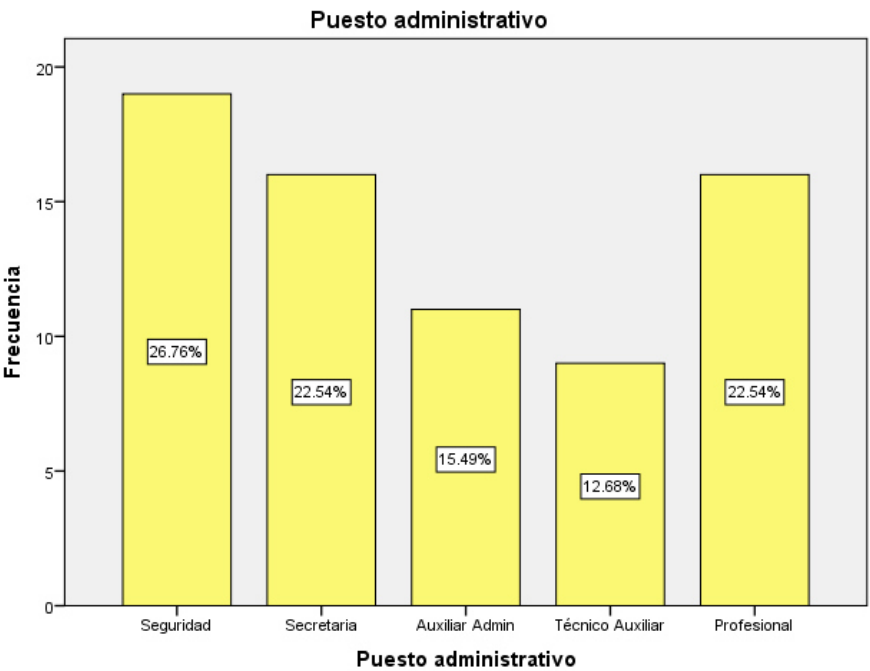
Gráf. 2

En cuanto al puesto laboral 36 tiene puesto de docencia y 35 a nivel administrativo. (Gráf. 2)



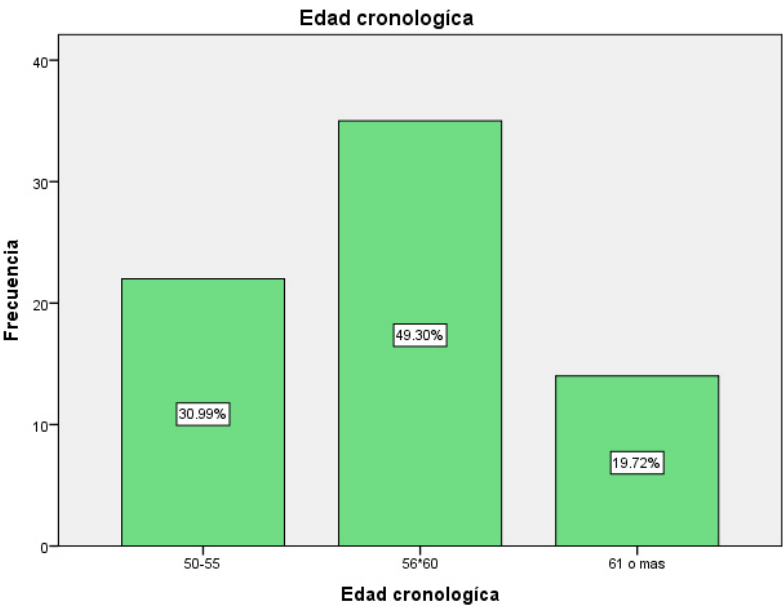
Gráf. 3

Dentro de la docencia tenemos 40 personas de tiempo completo, 23 de medio tiempo y 8 maestros los cuales trabajan por horas. (Gráf. 3)



Gráf. 4

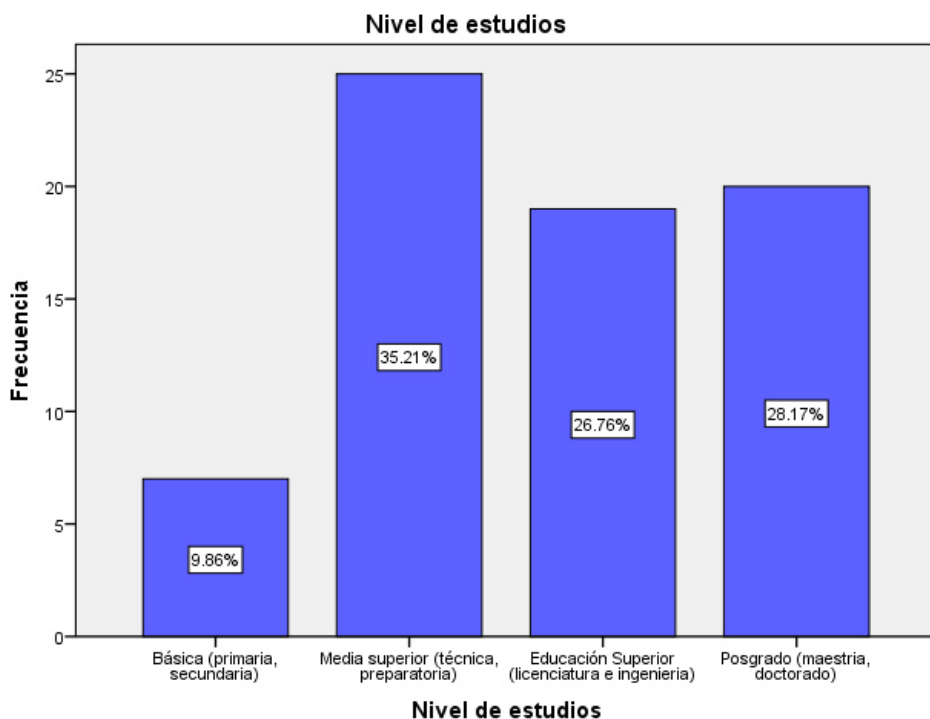
En puestos administrativos tenemos 18 personas en seguridad, 16 en puestos de secretaria, así mismo 11 como auxiliar administrativo, 9 como técnico auxiliar y 16 con una categoría profesional. (Gráf. 4)



Gráf. 5

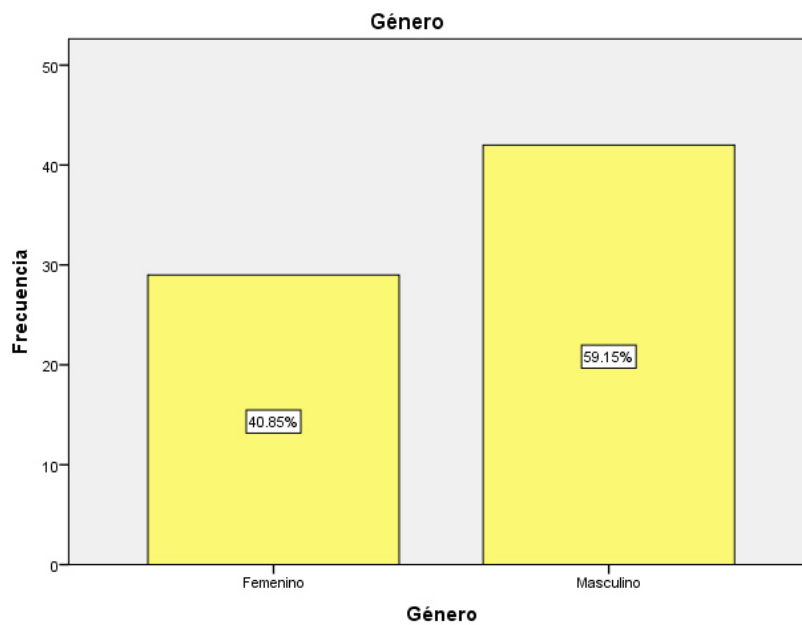
Se tienen 22 personas con una edad

cronológica de 50 a 55 años, 35 personas con una edad de 56 a 60 y 14 con una edad de más de 61 años. (Gráf. 5)



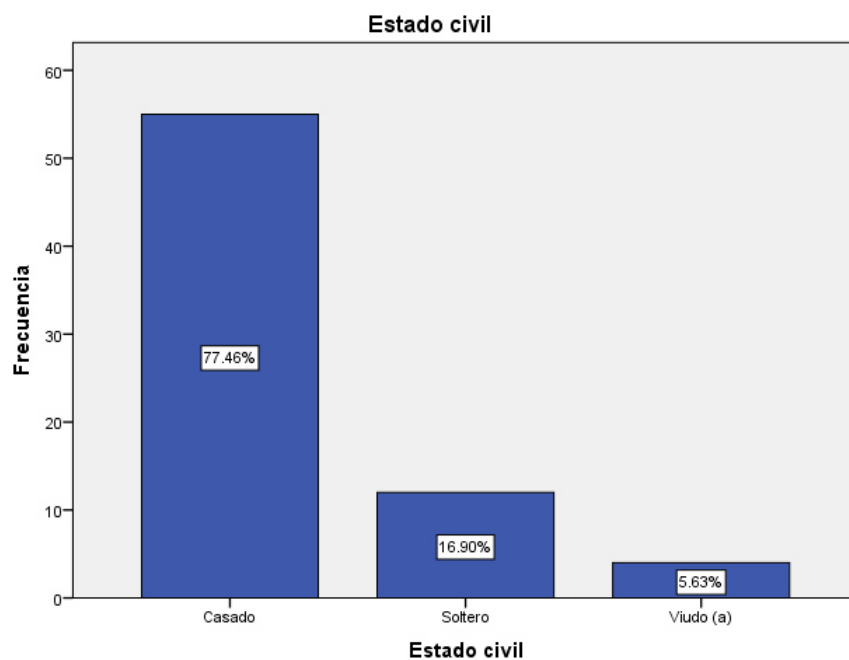
Gráf. 6

Así mismo el nivel de estudios es de 7 personas con educación básica, 25 con estudios de media superior (técnicos y preparatoria), con educación superior 19 personas y con un nivel de posgrado (maestría y doctorado) 20 personas. (Gráf.6)



Gráf. 7

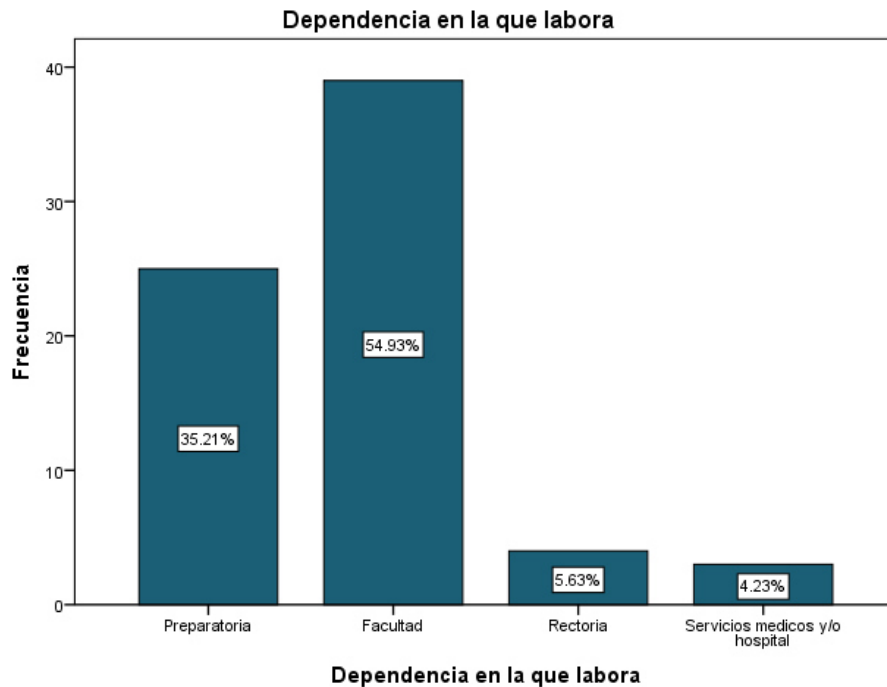
Dentro del género tenemos 29 personas del sexo femenino y 42 del sexo masculinos. (Gráf. 7)



Graf. 8

Graf. 8

Dentro del estado civil de las personas encuestadas se evaluaron a 55 personas casadas, 12 solteras y 4 personas viudas. (Gráf. 8)



Gráf. 9

Respecto a las dependencias en que laboran tenemos, 25 personas trabajando a nivel de preparatoria, 39 en dependencias de facultad, 4 en rectoría y 3 en los servicios médicos. (Gráf. 9)

INSTRUMENTOS

Para la elaboración del instrumento de investigación se consultaron algunos test tales como, *Retirement Satisfaction Inventory* (Floyd et al., 1992), la adaptación al castellano del cuestionario original del *Retirement Satisfaction Inventory* (RSI) de Fernández, Alcover y Crego (2010), el *Mental Health Status* (Goldberg, 1992), los indicadores de Gomez y Marti, 2003. Entrevista Semiestructurada (Castillo, 1997), Job Deprivation Scale (Thompson, 1958), Job Diagnostic Scale (Hackman y Oldham, 1976, 1981), Preretirement Scale (Boyack y Tiberi, 1975) y tomando en cuenta que no tenían los requisitos que se requerían, nos abocamos a la elaboración de un test. Una vez consultados todos ellos se seleccionaron algunos reactivos que permitieran medir las variables de estudio. El cuestionario elaborado se le denominó *Inventario de Expectativas en torno a la Prejubilación IDNPJ*, el cual mide las siguientes variable: Conocimiento sobre los requisitos para la Jubilación (VC), la Planeación sobre la Jubilación (VPJ), Apoyo Familiar (VAF), Apoyo Social (VPS), Locus de Control

(VLC), Precepción sobre los Servicios Médicos (VPSM), Precepción sobre el Estado de Salud (VPES), Expectativas Positivas de la Jubilación (PPFJ).

PROCEDIMIENTO

Para recopilar la información se pidió permiso en forma verbal a cada uno de los participantes, explicándoles de qué se trataba el estudio y los fines para los que sería usada la información. Una vez recibida la aprobación de cada participante se procedió a realizar las entrevistas mediante el cuestionario, -Inventario de Expectativas en Torno a la Jubilación IDNPJ-. La duración fue de 12 meses. A la finalización de la recolección de datos se realizaron los análisis comparativos de los cuestionamientos del test IDNPJ aplicando la distribución de Chi cuadrada con un análisis paramétrico para establecer las comparaciones en cuanto al significado de la jubilación. Así mismo se realizaron los resultados de los Análisis Descriptivos de cada una de las variables de estudio.

DONDE

La recopilación de la información se llevó a cabo en el 11° piso de rectoría en donde se llevan a cabo sesiones informativas para las personas que están a punto de cerrar el ciclo de su jubilación, así mismo en algunas dependencias como Psicología, Odontología y Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

CAPITULO IV

RESULTADOS

En seguida se presentaran los resultados de los Análisis Descriptivos de cada una de las variables de estudio, estos se realizaron con el objetivo de ver la distribución de los datos en cada una de la variables.

Iniciaremos con nuestra primera variable de estudio: Conocimiento sobre la Jubilación.

En relación a nuestro primer reactivo de la Variable 1 ¿Sabe usted cuál es la edad en años de trabajo en que las personas pueden jubilarse en la institución?

En correspondencia al cuestionamiento de esta variable, la cual se refiere a la noción de la edad en años de trabajo que deben cumplirse para que las personas puedan jubilarse. La Tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 1
¿Sabe usted cuál es la edad en años de trabajo en que las personas pueden jubilarse en la institución?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	63	88.7	88.7	88.7
No	8	11.3	11.3	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior muestra que el 88.7% de los encuestados afirma conocer la edad requerida para realizar este proceso, sin embargo el 11.3% desconoce esta información.

En relación a nuestro siguiente reactivo de la Variable Conocimiento ¿Cuántos son los años que debe trabajar la persona para Jubilarse?

Este cuestionamiento se refiere a cuantos son los años que debe trabajar para obtener su Jubilación, La Tabla siguiente nos muestra las resultas.

Tabla N° 2
¿Cuántos son los años que debe trabajar la persona para Jubilarse?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO SABE CUANTOS AÑOS	71	100.0	100.0	100.0

La Tabla anterior muestra que el 100% de los encuestados dijo desconocer la cantidad de años que deben trabajarse para obtener su jubilación.

En lo que respecta a siguiente reactivo de la Variable Conocimiento ¿Sabe usted a qué edad se puede jubilar?

En relación al cuestionamiento de esta variable, la cual se refiere a qué edad se puede jubilar

el trabajador. La Tabla siguiente refleja los resultados.

Tabla N° 3
¿Sabe usted a qué edad se puede jubilar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	46	64.8	64.8	64.8
No	25	35.2	35.2	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior muestra que el 64.8% de los encuestados respondió que sí tenía conocimiento de este dato y el 35.2% restante dijo desconocer esta información.

Con respecto reactivo siguiente de la Variable Conocimiento ¿Cuál sería la edad?

Con respecto al cuarto reactivo de la variable, la cual se refiere a cuál sería la edad, la tabla a continuación nos describe los resultados.

Tabla N° 4
¿Cuál sería la edad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Años laborados 30 años	42	59.2	59.2	59.2
Por Edad 60 años	29	40.8	40.8	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior muestra que el 59.2% respondió saber que a los 30 años de labor ininterrumpida puede obtener su jubilación y el 40.8%, manifestó que al tener 60 años de edad puede realizar este proceso. Es decir que todos mencionaron conocer acerca de esta información.

En relación siguiente reactivo de la Variable Conocimiento ¿Sabe usted si las personas pueden pensionarse antes de la edad laboral de jubilación?

En lo que se refiere al cuestionamiento de esta variable, la cual corresponde a si las personas pueden pensionarse antes de la edad laboral de jubilación, la tabla arroja los siguientes datos.

Tabla N° 5
¿Sabe usted si las personas pueden pensionarse antes de la edad laboral de jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si Sabe	37	52.1	52.1	52.1
No sabe	34	47.9	47.9	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior describe que el 52.1%, sí conoce esta información y el 47.9% desconoce al respecto.

En relación al reactivo siguiente de la Variable Conocimiento ¿Por qué motivo puede solicitar la Jubilación?

En lo que corresponde al sexto reactivo, el cual se refiere a si el trabajador conoce por qué

motivo puede solicitar su jubilación, la tabla siguiente muestra estos resultados.

Tabla N° 6
¿Por qué motivo puede solicitar la Jubilación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CORRECTO (Enfermedad)	42	59.2	59.2	59.2
	INCORRECTO (desconoce)	29	40.8	40.8	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La tabla anterior nos muestra que el 59.2% respondió que si conoce el motivo y el 40.8% desconoce las razones por los cuales se puede solicitar la jubilación.

En lo que respecta al siguiente reactivo de la Variable Conocimiento ¿Sabe Usted a qué edad se puede tramitar la jubilación voluntaria parcial?

En lo que se refiere al cuestionamiento de esta variable, ¿Sabe Usted a qué edad se puede tramitar la jubilación voluntaria parcial? La Tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 7
¿Sabe Usted a qué edad se puede tramitar la jubilación voluntaria parcial?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	19	26.8	26.8	26.8
	No	52	73.2	73.2	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla muestra que el 26.8% de los encuestados afirma contestó que sí sabe la edad para jubilarse de manera voluntaria y el 73.2% dijo que no sabía al respecto.

Respecto al reactivo siguiente de la Variable Conocimiento ¿Podría Usted describir alguna circunstancia?

En correspondencia al cuestionamiento de esta variable, la cual se refiere a describir alguna circunstancia por la cual se pueda solicitar la jubilación voluntaria parcial, La Tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 8
¿Podría Usted describir alguna circunstancia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CORRECTO (Invalidez)	14	19.7	19.7	19.7
	INCORRECTO (Desconoce)	57	80.3	80.3	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos muestra que el 19.7% de los encuestados conoce las razones para realizar este proceso, por otro lado el 80.3% desconoce bajo qué circunstancias puede realizarse este trámite.

En relación al siguiente reactivo de la Variable Conocimiento ¿Sabe Usted en qué circunstancias se da la jubilación impuesta por la dependencia?

Esta variable se refiere a si los encuestados conocen las circunstancias por las cuales se

puede dar una jubilación impuesta por la dependencia. La Tabla a continuación muestra los resultados a esta interrogante.

Tabla N° 9
¿Sabe Usted en qué circunstancias se da la jubilación impuesta por la dependencia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sí	21	29.6	29.6	29.6
No	50	70.4	70.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla de resultados muestra que el 29.6% de los encuestados conoce la razón por la cual se puede dar una jubilación impuesta por la dependencia y el 70.4% no sabe al respecto.

En el reactivo siguiente de la Variable Conocimiento se preguntó lo siguiente: ¿Podría Usted describir alguna circunstancia?

En este decimo reactivo se refiere a si los encuestados pueden describir alguna circunstancia por la que se pueda dar la jubilación impuesta por la dependencia. La Tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 10
¿Podría Usted describir alguna circunstancia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos correcta (antigüedad-enfermedad-pensión)	57	80.3	80.3	80.3
incorrecta (desconoce)	14	19.7	19.7	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior muestra que el 80.3% dijo poder describir alguna circunstancia, y el 19.7% desconoce esta información.

En el siguiente reactivo de la Variable Conocimiento ¿Sabe Usted quien debe proporcionar los ingresos de la jubilación? Presupuesto de:

En este reactivo se cuestiona si conoce quien debe proporcionar los ingresos de la jubilación

Tabla N° 11
¿Sabe Usted quien debe proporcionar los ingresos de la jubilación? Presupuesto de:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos CORRECTO (Universidad)	6	8.5	8.5	8.5
INCORRECTO (Estado, Federación, la Persona)	65	91.5	91.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos muestra que el 8.5 % respondió correctamente y el 91.5 % expreso incorrectamente el cuestionamiento.

En relación al reactivo siguiente de la Variable Conocimiento ¿Sabe Usted si hace una aportación económica para su jubilación?

En este reactivo se le pregunto si sabían que proporcionaban una aportación económica para su jubilación. La Tabla siguiente muestra los resultados a este cuestionamiento.

Tabla N° 12
¿Sabe Usted si hace una aportación económica para su jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	37	52.1	52.1	52.1
No	34	47.9	47.9	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla de resultados muestra que el 52.1 % si conoce de la aportación económica y el 47.9 % desconoce.

En el siguiente reactivo de la Variable Conocimiento ¿Sabría cuál es el porcentaje?

El siguiente reactivo se preguntó si conoce el porcentaje de su aportación económica para su jubilación

Tabla N° 13
¿Sabría cuál es el porcentaje?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	6	8.5	8.5	8.5
No	65	91.5	91.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla de resultados nos indica que el 8.5 % si conoce el porcentaje económico de aportación y el 91.5 % desconoce tal porcentaje

Con respecto al reactivo siguiente de la Variable Conocimiento Sabe Usted ¿Cuánto será su prima por jubilación? (fondo de retiro)

En el décimo cuarto reactivo se cuestionó que cual es su prima económica o fondo de retiro por su jubilación

Tabla N° 14
Sabe Usted ¿Cuánto será su prima por jubilación? (fondo de retiro)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si sabe	20	28.2	28.2	28.2
No sabe	51	71.8	71.8	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla de resultados nos muestra que el 28.2 % si conoce y el 71.8 % lo desconoce

En lo que respecta al siguiente reactivo de la Variable Conocimiento ¿Sabe Usted si los ingresos de jubilación son / serán más elevados o inferiores al último salario?

En el siguiente reactivo se le cuestiono que si los ingresos de jubilación son o serán más elevados o serán inferiores al último salario que percibirá.

Tabla N° 15
¿Sabe Usted si los ingresos de jubilación son / serán más elevados o inferiores al último salario?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Más elevado	25	35.2	35.2	35.2
	Inferior	46	64.8	64.8	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla de resultados nos muestra que el 35.2 % afirman que sus ingresos serán más elevados y el 64.8 % será inferior

El reactivo subsecuente de la Variable Conocimiento ¿Sabe Usted si la jubilación mejorará o empeorará su nivel de vida?

En el reactivo siguiente se pregunta si sabe si la jubilación mejorará o agravara su nivel de vida.

Tabla N° 16
¿Sabe Usted si la jubilación mejorará o empeorará su nivel de vida?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	49	69.0	69.0	69.0
	No	22	31.0	31.0	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior nos muestra que el 69.0 % afirma que mejorara su nivel de vida y el 31.0 % empeorara.

El reactivo sucesivo de la Variable Conocimiento En caso de señalar SI señalar cuál

En el siguiente reactivo se cuestiona si responde afirmativamente señalara cuál es su respuesta

Tabla N° 17
En caso de señalar SI señalar cuál

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mejorará/ha mejorado	30	42.3	42.3	42.3
	Disminuirá/ha disminuido	41	57.7	57.7	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla de resultados nos muestra que el 42.3 % afirma que mejorara su nivel de vida él 57.7 % afirma que disminuirá

En el reactivo siguiente de la Variable Conocimiento ¿Sabe cuáles son los trámites que se deben de hacer para su jubilación?

En el siguiente reactivo se cuestiona si sabe cuáles son los trámites a seguir para su jubilación.

Tabla N° 18
¿Sabe cuáles son los trámites que se deben de hacer para su jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	39	54.9	54.9	54.9
No	32	45.1	45.1	100.0
Total	71	100.0	100.0	

En la Tabla de resultados el 54.9 % responden afirmativamente y el 45.1 % desconoce los tramites.

El reactivo subsecuente de la variable Conocimiento En caso de que Si, puede mencionar algunos trámites que se tiene que realizar

En este reactivo se cuestiona si puede mencionar algunos trámites para la jubilación

Tabla N° 19
En caso de que Si, puede mencionar algunos trámites que se tiene que realizar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No	27	38.0	38.0	38.0
SI (Documentación, Talón de cheque, acta de nacimiento, etc.)	44	62.0	62.0	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla siguiente nos arroja los siguientes datos, el 38.0 % no menciona ningún trámite y el 62.0 % responde afirmativamente mencionando algunos documentos como talón de cheque, acta de nacimiento, etc., lo cual es correcto.

El reactivo siguiente de la Variable Conocimiento ¿Cree Usted que el tener conocimiento acerca de los trámites y beneficios de la jubilación influya en lo que piensa con respecto a la jubilación?

El siguiente reactivo se pregunta si el tener noción sobre los trámites beneficiara e influirá para su jubilación

Tabla N° 20
¿Cree Usted que el tener conocimiento acerca de los trámites y beneficios de la jubilación influya en lo que piensa con respecto a la jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos SI (agilizan los trámites)	21	29.6	29.6	29.6
NO	50	70.4	70.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

En la Tabla de resultados nos arroja los siguientes resultados. El 29.6 % afirma que si agilizan los trámites y el 70.4 % dice que no.

En seguida se presentaran los resultados de los análisis descriptivos de nuestra segunda Variable de estudio: Planeación de la Jubilación.

En relación a nuestro siguiente reactivo de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Está

Usted planeando su jubilación?

En este reactivo siguiente se cuestiona si la persona está planeando su jubilación

Tabla N° 21
¿Está Usted planeando su jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	29	40.8	40.8	40.8
No	42	59.2	59.2	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos arroja la siguiente información, el 40.8 % responde que Si, y el 59.2 % no está planeando su jubilación.

En el siguiente reactivo de la Variable Planeación de la Jubilación En caso de señalar SI de qué manera está Usted planeándola

En este reactivo siguiente si su respuesta es afirmativamente se le pide que señale de qué manera los está planeando.

Tabla N° 22
En caso de señalar SI de qué manera está Usted planeándola

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Dejando en orden el trabajo	3	4.2	4.2	4.2
Buscando hacer otras actividades	6	8.5	8.5	12.7
Por enfermedad	1	1.4	1.4	14.1
Capacitación	3	4.2	4.2	18.3
Descansar	13	18.3	18.3	36.6
Seleccionando el mes y el año	1	1.4	1.4	38.0
Jubilado	6	8.5	8.5	46.5
No Planeado	38	53.5	53.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos proyecta las siguientes respuestas: Dejando en orden el trabajo con un 4.2 %, buscando hacer otras actividades con un 8.5 %, por enfermedad con un 1.4 %, capacitación un 4.2 % Descansar 18.3 %, Seleccionando el mes y el años de jubilado con un 8.5 % y No planeado un 53.5 %.

En el siguiente reactivo de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación?

En el reactivo siguiente con respecto a si está planeando la jubilación

Tabla N° 23
¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 año o menos	24	33.8	33.8	33.8
2 años	3	4.2	4.2	38.0
3 años	6	8.5	8.5	46.5
4 años o mas	5	7.0	7.0	53.5
No lo planea	33	46.5	46.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla describe los siguiente: una años o menos una 33.8 %, dos años con un 4.2 %, el 8.5 % lo está planeando desde hace tres años, cuatro años o más con un 7.0 %, y el 46.5 % no lo tiene planeado.

El reactivo siguiente de la Variable Planeación de la Jubilación En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación

En este reactivo se cuestiona lo siguiente: En qué orden de importancia se les pidió que señalaran los medios que en su momento manejaran para garantizar sus ingresos para la jubilación.

Tabla N° 24
En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Usted contribuye de acuerdo con sus obligaciones legales (cuotas sindicales)	37	52.1	52.1	52.1
La Universidad realiza una contribución voluntaria	9	12.7	12.7	64.8
Usted contribuye a través de la Universidad	7	9.9	9.9	74.6
Usted contribuye con a una caja de ahorro	1	1.4	1.4	76.1
Desconoce	17	23.9	23.9	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La cuarta Tabla refiere los siguientes datos: Usted contribuye de acuerdo con sus obligaciones legales (cuotas sindicales) con un 52.1 %, La aportación de la Universidad con el 12.7 %, la persona contribuye a través de la Universidad con el 9.9 %, la persona aporta a través de una caja de ahorro el 1.4 % y el 23.9 % desconoce de qué manera se garantizan los ingresos.

El reactivo siguiente de la Variable Planeación de la Jubilación En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación

En este reactivo se cuestiona lo siguiente: En qué orden de importancia se les pidió que señalaran los medios que se utilizan para garantizar los ingresos en su jubilación

Tabla N° 25
En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Usted contribuye de acuerdo con sus obligaciones legales (cuotas sindicales)	4	5.6	5.6	5.6
La Universidad realiza una contribución voluntaria	28	39.4	39.4	45.1
Usted contribuye a través de la Universidad	19	26.8	26.8	71.8
Usted cuenta con un plan de pensión individual	1	1.4	1.4	73.2
Usted contribuye con un seguro de vida	2	2.8	2.8	76.1
Usted contribuye con a una caja de ahorro	4	5.6	5.6	81.7
Usted dispone de dinero en acciones, bonos, fondo	1	1.4	1.4	83.1
Desconoce	12	16.9	16.9	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla del quinto reactivo nos proporciona la siguiente información: La persona contribuye de acuerdo con sus obligaciones legales (cuotas sindicales) con un 5.6 %, La Universidad con el 39.4 %, el jubilado contribuye a través de la Universidad con el 26.8 %, la persona cuenta con un plan de pensión individual con un 1.4 %, el contribuye con un seguro de vida 2.8 %, la persona aporta a través de una caja de ahorro el 5.6 %, dispone de dinero en acciones, bonos, fondo con el 1.4 %, y el 16.9 % desconoce de qué manera se garantizan los ingresos.

El reactivo siguiente de la variable Planeación de la Jubilación En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación.

En este siguiente reactivo se cuestiona a la persona a que describa en el grado de importancia los medios que se manejan para avalar los ingresos de su jubilación.

Tabla N° 26
En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Usted contribuye de acuerdo con sus obligaciones legales (cuotas sindicales)	2	2.8	2.8	2.8
	La Universidad realiza una contribución voluntaria	2	2.8	2.8	5.6
	Usted contribuye a través de la Universidad	33	46.5	46.5	52.1
	Usted cuenta con un plan de pensión individual	6	8.5	8.5	60.6
	Usted contribuye con un seguro de vida	2	2.8	2.8	63.4
	Usted contribuye con a una caja de ahorro	2	2.8	2.8	66.2
	Usted dispone de dinero en acciones, bonos, fondo	2	2.8	2.8	69.0
	INCORRECTO (desconoce)	22	31.0	31.0	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

El reactivo la Tabla nos desglosa las la siguiente información: La persona contribuye de acuerdo con sus obligaciones legales (cuotas sindicales) con un 2.8 %, La Universidad realiza una contribución del 2.8 %, la persona contribuye a través de la Universidad con el 46.5 %, la persona cuenta con un plan de pensión individual con un 8.5 %, el contribuye con un seguro de vida 2.8 %, la persona aporta a través de una caja de ahorro el 2.8 %, dispone de dinero en acciones, bonos, fondo con el 2.8 %, y el 31.0 % desconoce de qué manera se garantizan los ingresos.

El siguiente reactivo de la variable Planeación de la Jubilación ¿Independientemente de su fondo de retiro, ahorra Usted para su jubilación?

En el reactivo siguiente al sujeto se le formula lo siguiente, que independientemente del fondo de retiro la persona ahorra para su jubilación

Tabla N° 27
¿Independientemente de su fondo de retiro, ahorra Usted para su jubilación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	14	19.7	19.7	19.7
	No	57	80.3	80.3	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos proporciona que el 19.7 % Si ahorra y el 80.3 % no los hace

El reactivo siguiente de la Variable Planeación de la Jubilación En caso de haber respondido que SI ¿Cuánto ahorra Usted al mes para su jubilación?

En el siguiente reactivo al responder en la forma afirmativa, se le cuestiona que cual es la cantidad que ahorra al mes para su jubilación.

Tabla N° 28
En caso de haber respondido que SI ¿Cuánto ahorra Usted al mes para su jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos \$ 500.00 a 900.00 por quincena	4	5.6	5.6	5.6
1,000 a 1,900 por quincena	4	5.6	5.6	11.3
2,000 o más por quincena	8	11.3	11.3	22.5
No ahorra	55	77.5	77.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

En la Tabla siguiente se desglosa la cantidad que la persona ahorra para su jubilación y el 5.6 % ahorra entre \$ 500.00 a \$ 900.00 por quincena, el 5.6 % entre \$ 1,000.00 a \$ 1,900.00, el 11.3% ahorra entre \$ 2000.00 o más a la quincena y el 77.5 % no ahorra.

Reactivo siguiente de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Tiene planeado realizar alguna otra actividad después de su jubilación?

En este reactivo siguiente la pregunta es la siguiente, tiene proyectado alguna otra actividad después de la jubilación.

Tabla N° 29
¿Tiene planeado realizar alguna otra actividad después de su jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	33	46.5	46.5	46.5
No	38	53.5	53.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla novena nos arrojan los siguientes datos: el 46.5 % si tiene planeado alguna otra actividad y el 53.5 % no tiene programado alguna otra actividad.

En este reactivo de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar?

El reactivo siguiente cuestiona acerca de cuál será la actividad en primer lugar a realizar cuando se jubile.

Tabla N° 30
Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ámbito Familiar ((Viajar, cuidar a la familia, cuidar de uno mismo, visitar a la familia)	58	81.7	81.7	81.7
	Ámbito Social (Deportes, Intereses culturales, lectura, Vida social, Participar en grupos/asociaciones)	4	5.6	5.6	87.3
	Un hobby, un interés especial	2	2.8	2.8	90.1
	Pasear / Ir en bicicleta	1	1.4	1.4	91.5
	Arreglos en casa / plomería, pintura, etc.	4	5.6	5.6	97.2
	Visitas / viajes de una jornada	1	1.4	1.4	98.6
	Cuidar animales	1	1.4	1.4	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos describe lo siguiente: Con un 81.7 % el ámbito familiar, con el 5.6 % el ámbito social, con el 2.8 % un hobby, el 1.4 % pasear o ir en bicicleta, con el 5.6 %, arreglo la casa, visitas, viajar con el 1.4 % y el 1.4 % cuidar animales.

El reactivo siguiente de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?

El subsiguiente reactivo se refiere a cuál será la actividad en segundo término a realizar cuando se jubile.

Tabla N° 31
¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ámbito Familiar ((Viajar, cuidar a la familia, cuidar de uno mismo, visitar a la familia)	37	52.1	52.1	52.1
	Ámbito Social (Deportes, Intereses culturales, lectura, Vida social, Participar en grupos/asociaciones)	14	19.7	19.7	71.8
	Un hobby, un interés especial	2	2.8	2.8	74.6
	No hacer nada	5	7.0	7.0	81.7
	Intereses culturales, lectura	2	2.8	2.8	84.5
	Pasear / Ir en bicicleta	1	1.4	1.4	85.9
	Continuar trabajando	6	8.5	8.5	94.4
	Arreglos en casa / plomería, pintura, etc.	2	2.8	2.8	97.2
	Trabajo voluntario	1	1.4	1.4	98.6
	Cuidar animales	1	1.4	1.4	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos detalla los siguiente: Con un 52.1 % el ámbito familiar, con el 19.7 % el ámbito social, con el 2.8 % un hobby, no hacer nada el 7.0 %, pasear o ir en bicicleta, con el 1.4 %, continuar trabajando el 8.5 %, arreglo a la casa con el 2.8 %, trabajo voluntario el 1.4 % y cuidar animales el 1.4 %.

El reactivo siguiente de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?

El sucesivo reactivo cuestiona que cual será la actividad a realizar en un tercer término.

Tabla N° 32

¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Ámbito Familiar ((Viajar, cuidar a la familia, cuidar de uno mismo, visitar a la familia)	13	18.3	18.3	18.3
Ámbito Social (Deportes, Intereses culturales, lectura, Vida social, Participar en grupos/asociaciones)	33	46.5	46.5	64.8
Deportes	1	1.4	1.4	66.2
Un hobby, un interés especial	6	8.5	8.5	74.6
No hacer nada	2	2.8	2.8	77.5
Pasear / Ir en bicicleta	2	2.8	2.8	80.3
Continuar trabajando	4	5.6	5.6	85.9
Cuidar de uno mismo	1	1.4	1.4	87.3
Arreglos en casa / plomería, pintura, etc.	3	4.2	4.2	91.5
Trabajo voluntario	2	2.8	2.8	94.4
Visitas / viajes de una jornada	1	1.4	1.4	95.8
Visitar a la familia	1	1.4	1.4	97.2
Volver a la universidad u otros estudios	2	2.8	2.8	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos describen los siguientes datos: Con un 18.3 % el ámbito familiar, con el 46.5 % el ámbito social, con el 1.4 % los deportes, con el 8.5 % un hobby, no hacer nada el 2.8 %, pasear o ir en bicicleta, con el 2.8 %, continuar trabajando el 5.6 %, cuidar de un mismo el 1.4 %, arreglo a la casa con el 4.2 %, trabajo voluntario el 2.8 %, visitas a la familia el 2.8 % y volver a la universidad con el 2.8 %

El reactivo siguiente de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Usted considera adultos mayores a las personas cuando se jubilan?

En este reactivo se cuestionó a las personas si ellos consideraban como adulto mayor a las personas cuando se jubilan.

Tabla N° 33
¿Usted considera adultos mayores a las personas cuando se jubilan?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	15	21.1	21.1	21.1
No	56	78.9	78.9	100.0
Total	71	100.0	100.0	

En la Tabla décimo tercera nos describe los siguientes datos: el 21.1 % si considera adulto mayor a la persona jubilada y el 78.9 % no lo percibe de esa manera.

El subsiguiente reactivo de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Cómo considera Usted a las personas trabajadoras mayores de 65 años o más?

En este reactivo se plante de qué manera se les considera a las personas que trabajan y son mayores de 65 años o más.

Tabla N° 34
¿Cómo considera Usted a las personas trabajadoras mayores de 65 años o más?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bueno	63	88.7	88.7	88.7
Regular	6	8.5	8.5	97.2
Malo	2	2.8	2.8	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos describe con un 88.7 % como buenas, con el 8.5 % como regulares y el 2.8 % como malas.

El reactivo siguiente de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Para Usted son / serán suficientes los ingresos de jubilación?

Reactivo siguiente cuestiona que si serán suficientes los ingresos de la jubilación

Tabla N° 35
¿Para Usted son / serán suficientes los ingresos de jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total mente suficientes	4	5.6	5.6	5.6
Suficientes	39	54.9	54.9	60.6
Insuficientes	20	28.2	28.2	88.7
Totalmente insuficientes	2	2.8	2.8	91.5
No responde	6	8.5	8.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla décimo quinta plasma los siguientes resultados: el 5.6 % que son totalmente suficientes, el 54.9 % que son suficientes, el 28.2 serán insuficientes, el 2.8 % totalmente insuficientes y el 8.5 % desconoce

El siguiente reactivo de la variable Planeación de la Jubilación ¿La jubilación supone una mejora o un empeoramiento de su nivel de vida? Elegir uno

Décimo sexto reactivo cuestiona sobre si la jubilación mejorara o empeorara su nivel de vida.

Tabla N° 36
¿La jubilación supone una mejora o un empeoramiento de su nivel de vida? Elegir uno

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mejorará/ ha mejorado	29	40.8	40.8	40.8
Continuará igual/ ha continuado igual	38	53.5	53.5	94.4
Disminuirá/ ha disminuido	4	5.6	5.6	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior nos describe los siguientes resultados: el 40.8 % opina que mejorara, el 53.5 % que continuara igual y el 5.6 % que disminuirá su nivel de vida

El reactivo subsiguiente de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Es Usted propietario de su casa?

En este reactivo se plantea si el encuestado es propietario de su casa

Tabla N° 37
¿Es Usted propietario de su casa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	60	84.5	84.5	84.5
No	11	15.5	15.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla décimo séptima refiere que el 84.5 % responde afirmativamente y el 15.5 % no es propietario de la casa en que habita.

El reactivo siguiente de la variable Planeación de la Jubilación ¿Usted paga renta en donde vive?

El décimo octavo reactivo cuestiona si la persona paga renta en donde vive.

Tabla N° 38
¿Usted paga renta en donde vive?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	6	8.5	8.5	8.5
No	65	91.5	91.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla describe que el 8.5 % si, el 91.5 % no paga renta.

Siguiente reactivo de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Con quién vive Usted?

En este reactivo se plantea que con quien vive la persona encuestada.

Tabla N° 39
¿Con quién vive Usted?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Con la familia	56	78.9	78.9	78.9
Con sus padres	3	4.2	4.2	83.1
Válidos Con sus hijos	10	14.1	14.1	97.2
Solo (a)	2	2.8	2.8	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior nos proporciona la siguiente información: el 78.9 % vive con la familia, el 4.2 % con sus padres, el 14.1 % con sus hijos y el 2.8 % vive solo.

El reactivo siguiente de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Para Usted cuál es la primera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?

El reactivo cuestiona que cual es la primera idea que asocia de forma espontánea a la jubilación

Tabla N° 40
¿Para Usted cuál es la primera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Ámbito personal: (Descanso, viajes, tiempo personal, libertad, hacer las cosas que me gustan, disfrutar de la vida, etc.)	64	90.1	90.1	90.1
Ámbito Familiar y Social: (Familia, Vivir diferente, Deportes, ocio, trabajo comunitario)	7	9.9	9.9	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos describe la siguiente información: el 90.1 % el ámbito personal (descanso, viajes, tiempo personal, libertad, disfrutar de la vida) y el 9.9 % el ámbito familiar (familia, vivir diferente, deportes. trabajo comunitario)

Vigésimo primer reactivo de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Para Usted cuál es la segunda idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?

En este reactivo el vigésimo primero plantea lo siguiente: cuál es la segunda idea que relaciona de forma espontánea a la jubilación.

Tabla N° 41

¿Para Usted cuál es la segunda idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Ámbito personal:(Descanso, viajes, tiempo personal, libertad, hacer las cosas que me gustan, disfrutar de la vida, etc.)	55	77.5	77.5	77.5
Ámbito Familiar y Social: (Familia, Vivir diferente, Deportes, ocio, trabajo comunitario)	16	22.5	22.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos describe la siguiente información: el 77.5 % el ámbito personal (descanso, viajes, tiempo personal, libertad, disfrutar de la vida) y el 22.5 % el ámbito familiar (familia, vivir diferente, deportes. trabajo comunitario).

El reactivo vigésimo quinto de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Pensando en su próxima jubilación para Usted está seria?:

En este reactivo de cuestiona que pensando en su próxima jubilación para su persona que seria, algo agradable, ni agradable ni desagradable, algo desagradable.

Tabla N° 42

¿Pensando en su próxima jubilación para Usted está seria?:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Algo agradable	55	77.5	77.5	77.5
Algo ni agradable ni desagradable	13	18.3	18.3	95.8
Algo desagradable	3	4.2	4.2	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos describe que el 77.5 % será algo agradable, el 18.3 % algo ni agradable ni desagradable y el 4.2 % será algo desagradable.

Vigésimo sexto reactivo de la variable Planeación de la Jubilación ¿Para Usted cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubile? Elegir uno

El reactivo vigésimo sexto nos cuestiona que cómo piensa que será el apoyo familiar cuando se jubile.

Tabla N° 43

¿Para Usted cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubile? Elegir uno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mediante su presencia, con visitas periódicas	53	74.6	74.6	74.6
	Por medios materiales, no financieros	6	8.5	8.5	83.1
	Vivirá con sus hijos	10	14.1	14.1	97.2
	Que sus hijos vivan con Usted	2	2.8	2.8	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior nos describe los siguiente: el 74.6 % será mediante la presencia periódica de la familia, el 8.5 % a través de materiales no financieros, el 14.1 % poder vivir con sus hijos y el 2.8 % vivir con los hijos.

El reactivo vigésimo séptimo de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Estudia actualmente?

En este reactivo se le pregunta si actualmente está estudiando.

Tabla N° 44

¿Estudia actualmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	5	7.0	7.0	7.0
	No	66	93.0	93.0	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla vigésimo séptima nos describe que el 7.0 % si está estudiando actualmente y el 93.0 % no.

Reactivo vigésimo octavo de la Variable Planeación de la Jubilación ¿Qué piensa Usted acerca de la jubilación en relación a como hará usted frente a la misma?

En este vigésimo octavo reactivo se cuestiona acerca de que cuales son sus pensamiento a cerca de la jubilación con respecto a de qué manera le hará frente a la misma.

Tabla N° 45

¿Qué piensa Usted acerca de la jubilación en relación a como hará usted frente a la misma?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	los pensamientos sea negativo o positivo influyen en todo lo que la persona realice	2	2.8	2.8	2.8
	Para bien	56	78.9	78.9	81.7
	En algo	5	7.0	7.0	88.7
	Tener otra actividad	8	11.3	11.3	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La vigésimo octava Tabla nos muestra los siguiente: el 2.8 % son pensamientos negativos, el 78.9 % pensamientos para bien, el 7.0 % piensan en algo y el 11.3 % tener otra actividad.

En seguida se presentaran los resultados de los análisis descriptivos de la tercera Variable de estudio: Apoyo Familiar sobre la Jubilación.

En relación a nuestro primer reactivo de la Variable Apoyo Familiar sobre la Jubilación ¿Estoy satisfecho con el apoyo que recibo de mi familia cuando algo me preocupa?

En correspondencia al cuestionamiento de este reactivo la cual se refiere a la satisfacción del apoyo familiar recibido cuando algo le preocupa.

Tabla N° 46
Estoy satisfecho con el apoyo que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	3	4.2	4.2	4.2
	A veces	16	22.5	22.5	26.8
	Siempre	52	73.2	73.2	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior nos muestra con el 4.2 % casi nunca estoy satisfecho con el apoyo que recibo de mi familia cuando algo me preocupa, el 22.5 % que a veces y el 73.2 % siempre estoy satisfecho.

En este segundo reactivo de a Variable Apoyo Familiar sobre la Jubilación Encuentro que mi familia acepta mis deseos de iniciar nuevas actividades y realizar cambios en mi estilo de vida.

Sobre el cuestionamiento del siguiente reactivo es que si la familia acepta sus deseos de comenzar una nueva actividad y poder realizar cambios en mi modo de vida.

Tabla N° 47
Encuentro que mi familia acepta mis deseos de iniciar nuevas actividades y realizar cambios en mi estilo de vida.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	7	9.9	9.9	9.9
	A veces	13	18.3	18.3	28.2
	Siempre	51	71.8	71.8	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La segunda Tabla describe que el 9.9 % casi nunca acepta mis deseos, el 18.3 % a veces y el 71.8 % siempre acepta los deseos de iniciar actividades nuevas y llevar cambios en mi manera y estilo de vida.

En relación al tercer reactivo de la Variable Apoyo Familiar sobre la Jubilación Estoy satisfecho con el modelo en que mi familia expresa su afecto y responde a mis sentimientos de ira, tristeza y amor.

En cuanto al tercer reactivo que corresponde a si está contento con la manera en que la familia muestra su afecto y está de acuerdo a mis sentimientos de tristeza, ira u amor, la Tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 48
Estoy satisfecho con el modelo en que mi familia expresa su afecto y responde a mis sentimientos de ira, tristeza y amor.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	5	7.0	7.0	7.0
	A veces	15	21.1	21.1	28.2
	Siempre	51	71.8	71.8	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

En esta tercera Tabla nos encontramos que el 7.0 % casi nunca está satisfecho con modelo con el cual la familia demuestra su afecto, el 21.1 % a veces y el 71.8 % siempre está satisfecho como expresa su afecto a sus sentimientos de amor, tristeza e ira.

Con respecto al cuarto reactivo de la Variable Apoyo Familiar sobre la Jubilación Estoy satisfecho con la manera en que mi familia y yo compartimos los tiempos juntos

En este cuarto reactivo el cual nos describe si estoy satisfecho con la forma que compartimos los tiempos juntos como familia.

Tabla N° 49
Estoy satisfecho con la manera en que mi familia y yo compartimos el tiempo juntos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	2.8	2.8	2.8
	A veces	12	16.9	16.9	19.7
	Siempre	57	80.3	80.3	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

En la cuarta Tabla se arrojan los siguientes datos: 2.8 % casi nunca está satisfecho de la manera con la cual se comparten el tiempo juntos como familia, el 16.9 % a veces está de acuerdo y el 80.3 % siempre está satisfecho.

En relación al quinto reactivo de la Variable Apoyo Familiar sobre la Jubilación ¿Cómo cree que influya en usted el apoyo de su familia con respecto a su próxima jubilación?

En este quinto reactivo nos describe la manera en cómo influye en la persona el soporte de la familia en relación a la jubilación.

Tabla N° 50
¿Cómo cree que influya en usted el apoyo de su familia con respecto a su próxima jubilación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Positivamente	26	36.6	36.6	36.6
	Apoyo total	13	18.3	18.3	54.9
	Siempre	32	45.1	45.1	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La quinta Tabla describe los siguientes resultados los cuales son: el 36.6 % influye positivamente el apoyo familiar, el 18.3 % con el apoyo total y 45.1 % siempre está el apoyo en su próxima jubilación

En seguida se presentan los resultados de los Análisis Descriptivos de la cuarta Variable Apoyo Social en la Jubilación.

En relación al primer reactivo de la Variable Apoyo Social en la Jubilación. Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa

Con respecto al primer reactivo se cuestiona si tiene familiares o amigos que lo visiten en su casa la siguiente Tabla nos los resultados

Tabla N° 51
Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.4	1.4	1.4
A veces	22	31.0	31.0	32.4
Válidos Frecuentemente	21	29.6	29.6	62.0
Siempre	27	38.0	38.0	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos describe que el 1.4 % nunca, el 31.0 % a veces, el 29.6 % frecuentemente y el 38.0 % siempre tiene amigos o familiares que lo visitan en su casa

En relación al segundo reactivo de la Variable Apoyo Social en la Jubilación Cuando lo necesito hay algunas personas que me expresen afecto y me animan.

En el segundo reactivo se refiere a que cuando él requiere de algunas personas que le puedan expresar ánimo y afecto, los resultados los tenemos en la siguiente Tabla.

Tabla N° 52
Cuando lo necesito hay algunas personas que me expresen afecto y me animan

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.4	1.4	1.4
A veces	12	16.9	16.9	18.3
Válidos Frecuentemente	16	22.5	22.5	40.8
Siempre	42	59.2	59.2	100.0
Total	71	100.0	100.0	

En la Tabla se representa los siguientes datos el 1.4 % nunca, el 16.9 % a veces, el 22.5 % frecuentemente y el 59.2 % siempre le expresan su apoyo y lo animan.

En relación al tercer reactivo de la Variable Apoyo Social en la Jubilación. Cuando lo necesito hay alguien que me alienta a que exprese mis ideas y pensamientos

En este tercer reactivo nos describe sobre si cuando requiere de alguien que lo anime a expresar sus ideas y pensamientos, la Tabla siguiente nos arroja los datos.

Tabla N° 53
Cuando lo necesito hay alguien que me alienta a que exprese mis ideas y pensamientos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	4.2	4.2	4.2
A veces	13	18.3	18.3	22.5
Válidos Frecuentemente	16	22.5	22.5	45.1
Siempre	39	54.9	54.9	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La tercera Tabla relata los siguientes datos: el 4.2 % es nunca, el 18.3 % algunas veces, el 22.5 % frecuentemente y el 54.9 % siempre está alentando sus ideas y pensamientos.

El cuarto reactivo de la Variable Apoyo Social en la Jubilación. Cuando lo necesito tengo a alguien que me puede prestar una ayuda económica o material importante

Con respecto al cuarto reactivo sobre si cuando precisa de alguna persona que pueda proporcionarle la ayuda económica material importante que requiera. La siguiente Tabla lo describe.

Tabla N° 54
Cuando lo necesito tengo a alguien que me puede prestar una ayuda económica o material importante

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	7.0	7.0	7.0
A veces	14	19.7	19.7	26.8
Válidos Frecuentemente	14	19.7	19.7	46.5
Siempre	38	53.5	53.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La cuarta Tabla nos desglosa la siguiente información: el 7.0 % nunca, el 19.7 % a veces, el 19.7 % frecuentemente, y el 53.5 % siempre tiene a alguien que está presto a proporcionarle el apoyo económico o el material que requiera.

El reactivo quinto de la Variable Apoyo Social en la Jubilación. Cuando lo necesito tengo a alguien para contarle mi problema

El quinto reactivo cuestiona que cuando lo necesita tiene a alguna persona a la cual pueda contarle sus problemas. La quinta Tabla nos describe los siguientes datos.

Tabla N° 55
Cuando lo necesito tengo a alguien para contarle mi problema

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	5.6	5.6	5.6
A veces	12	16.9	16.9	22.5
Válidos Frecuentemente	18	25.4	25.4	47.9
Siempre	37	52.1	52.1	100.0
Total	71	100.0	100.0	

Esta anterior Tabla nos proporciona la información sobre: cuando necesita de alguien para platicar de sus problemas, nos dice que el 5.6 % es nunca, el 16.9 % a veces, el 25.4 % frecuentemente y el 52.1 % siempre.

El sexto reactivo de la Variable Apoyo Social en la Jubilación. Cuando lo necesito tengo las fuentes de información adecuadas

En este reactivo se refiere que cuando requiere tiene la fuente adecuada de información. La Tabla siguiente nos aporta los siguientes datos.

Tabla N° 56
Cuando lo necesito tengo las fuentes de información adecuadas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	4.2	4.2	4.2
A veces	15	21.1	21.1	25.4
Válidos Frecuentemente	18	25.4	25.4	50.7
Siempre	35	49.3	49.3	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos describe que el 4.2 % nunca le da la información, el 21.1 % a veces, el 25.4 continuamente y el 49.3 % siempre le suministra la información adecuada.

Le reactivo séptimo de la Variable Apoyo Social en la Jubilación. ¿Cómo cree que influya el apoyo que usted tiene de sus amigos y compañeros respecto a su próxima jubilación?

Séptimo reactivo detalla sobre cómo influye el apoyo de sus compañeros y amigos con respecto a su jubilación próxima. La siguiente Tabla nos arroja los siguientes datos.

Tabla N° 57
¿Cómo cree que influya el apoyo que usted tiene de sus amigos y compañeros respecto a su próxima jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	12	16.9	16.9	16.9
Válidos Frecuentemente	21	29.6	29.6	46.5
Siempre	38	53.5	53.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La descripción de la séptima Tabla es: el 16.9 % a veces, el 29.6 % continuamente y el 53.5 % siempre intervienen sus compañeros y amigos para apoyarlo en su próxima jubilación

En seguida se presentaran los resultados de los Análisis Descriptivos de la quinta Variable Locus de Control de los participantes.

En relación a nuestra primera reactivo de la Variable Locus de Control. Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa

En este reactivo se le cuestionó sobre si recibe visitas de familiares o amigos. La tabla siguiente nos muestra los siguientes datos.

Tabla N° 58
¿Recibe visitas regularmente de sus amigos o familiares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algo importante	16	22.5	22.5	22.5
	Importante	30	42.3	42.3	64.8
	Muy importante	25	35.2	35.2	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

Esta primera Tabla nos muestra que el 22.5 % es algo importante, el 42.3 % es importante y el 35.2 % es muy importante para el recibir visitas.

El segundo reactivo de la Variable Locus de Control. ¿Es capaz de decidir por sí mismo las actividades del día?

El siguiente reactivo se formula el siguiente cuestionamiento, si es capaz de tomar las decisiones con respecto a las actividades diarias. La Tabla nos muestra los siguientes datos

Tabla N° 59
¿Es capaz de decidir por sí mismo las actividades del día?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algo importante	10	14.1	14.1	14.1
	Importante	19	26.8	26.8	40.8
	Muy importante	42	59.2	59.2	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La segunda Tabla describe que el 14.1 % si es algo importante, el 26.8 % es importante y el 59.2 % es total mente importante tomar las decisiones de las actividades diarias.

El reactivo tercero de la Variable Locus de Control. ¿Es capaz de hacer sus actividades cotidianas?

El tercer reactivo se cuestiona si la persona tiene la capacidad de llevar a cabo las actividades usuales. A continuación se comparten los datos en la siguiente Tabla.

Tabla N° 60
¿Es capaz de hacer sus actividades cotidianas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No es importante	1	1.4	1.4	1.4
	Algo importante	3	4.2	4.2	5.6
	Importante	25	35.2	35.2	40.8
	Muy importante	42	59.2	59.2	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

En la tabla anterior se describe que para el 1.4 % no es importante, el 4.2 % lo considera algo importante, así como para el 35.2 % lo considera importante y para el 59.2 si considera muy importante el ser capaz de llevar a cabo sus actividades habituales.

El reactivo cuarto de la Variable Locus de Control. ¿Recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean?

El cuarto reactivo describe si la persona recibe el reconocimiento y la atención por parte de

las personas cercanas a él. La cuarta Tabla muestra los datos

Tabla N° 61
¿Recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No es importante	4	5.6	5.6	5.6
Algo importante	9	12.7	12.7	18.3
Válidos Importante	24	33.8	33.8	52.1
Muy importante	34	47.9	47.9	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla refiere lo siguiente: para el 5.6 % no es importante, el 12.7 % lo considera algo importante, el 33.8 % le es importante y el 47.9 % refiere que le es muy importante.

Quinto reactivo de la Variable Locus de Control. ¿Estar con los amigos fuera de casa?

El reactivo quinto cuestiona que como considera estar con las amistades fuera de casa. La siguiente Tabla especifica los siguientes datos.

Tabla N° 62
¿Estar con los amigos fuera de casa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No es importante	7	9.9	9.9	9.9
Algo importante	14	19.7	19.7	29.6
Válidos Importante	27	38.0	38.0	67.6
Muy importante	23	32.4	32.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla quinta describe los siguientes datos: el 9.9 % no le es importante, el 19.7 le es algo importante, para el 38.0 % si le es importante y el 32.4 % le es muy importante estar con los amigos fuera de casa.

El reactivo sexto de la Variable Locus de Control. ¿Cómo cree que influirían en usted el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación?

En este sexto reactivo el cuestionamiento es que como piensa que podrá influir en la persona el hacer las cosa respecto a su próxima jubilación. La Tabla siguiente muestra los datos.

Tabla N° 63
¿Cómo cree que influirían en usted el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo importante	10	14.1	14.1	14.1
Válidos Importante	29	40.8	40.8	54.9
Muy importante	32	45.1	45.1	100.0
Total	71	100.0	100.0	

Sexta Tabla refiere lo siguiente: para el 14.1 % le es algo importante, el 40.8 %, si es importante y para el 45.1 % si le es muy importante

En seguida se presentan los resultados de los Análisis Descriptivos de la sexta Variable Percepción acerca de los Servicios Médicos.

En relación a nuestro primer reactivo de la Variable Percepción acerca de los Servicios Médicos. ¿Cómo evaluaría Usted las instalaciones de la unidad de servicios médicos?

Al respecto de este primer reactivo se cuestiona que como evalúa las instalaciones de la Unidad de Servicios Médicos. La Tabla siguiente describe los siguientes datos.

Tabla N° 64
¿Cómo evaluaría Usted las instalaciones de la unidad de servicios médicos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Regular	11	15.5	15.5	15.5
Bueno	42	59.2	59.2	74.6
Muy bueno	18	25.4	25.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La primera Tabla nos muestra que el 15.5 % los considera regular, el 59.2 % como buenas y el 25.4 % evalúa las instalaciones como muy bien.

En el segundo reactivo de la Variable Percepción acerca de los Servicios Médicos. ¿Cómo evaluaría la atención que brindan los trabajadores administrativos (recepcionista, secretarias) de la unidad de servicios médicos?

En este siguiente reactivo se describe evaluar la atención que proporcionan el personal administrativo en la Unidad de Servicios Médicos. La siguiente Tabla nos muestran los siguientes datos.

Tabla N° 65
¿Cómo evaluaría la atención que brindan los trabajadores administrativos (recepcionista, secretarias) de la unidad de servicios médicos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Malo	4	5.6	5.6	5.6
Regular	8	11.3	11.3	16.9
Bueno	46	64.8	64.8	81.7
Muy bueno	13	18.3	18.3	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La segunda Tabla muestra que el 5.6 % lo considera mala, el 11.3 % como regular, el 64.8 % como buena y el 18.3 % se expresa que la atención del personal administrativo como muy buena.

El reactivo tercero de la Variable Percepción acerca de los Servicios Médicos. ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal de enfermería de la unidad de servicios médicos?

El reactivo tercero describe valorar la atención que proporciona el personal de enfermería en la Unidad de Servicios Médicos. La Tabla siguiente describe los siguientes datos.

Tabla N° 66
¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal de enfermería de la unidad de servicios médicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	13	18.3	18.3	18.3
	Bueno	40	56.3	56.3	74.6
	Muy bueno	18	25.4	25.4	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La tercera Tabla nos muestra que el 18.3 % lo considera regular, el 56.3 % como buena y el 25.4 % describe que la atención del personal de enfermería como muy buena.

Reactivo cuarto de la Variable Percepción acerca de los Servicios Médicos. ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos?

El reactivo cuarto solicita valorar el servicio que proporciona el personal médico familiar de la Unidad de Servicios Médicos. La siguiente Tabla nos proporciona la información

Tabla N° 67
¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Malo	1	1.4	1.4	1.4
	Regular	11	15.5	15.5	16.9
	Bueno	35	49.3	49.3	66.2
	Muy bueno	24	33.8	33.8	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior describe los siguiente: el 1.4 % considera la atención como mala, el 15.5 % como regular el 49.3 % buena atención y el 33.8 % opina que la atención es muy buena.

Quinto reactivo de la Variable Percepción acerca de los Servicios Médicos. ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos?

El siguiente reactivo cuestiona la atención que ofrece el personal médico especializado en la Unidad de Servicios Médicos. La Tabla nos describe los siguientes datos.

Tabla N° 68
¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Malo	1	1.4	1.4	1.4
	Regular	14	19.7	19.7	21.1
	Bueno	32	45.1	45.1	66.2
	Muy bueno	24	33.8	33.8	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

La quinta Tabla refiere que el 1.4 % opina que es mala, el 19.7 % la atención es regular, el 45.1 % considera que es buena y el 33.8 % describe que la atención del médico especializado es muy buena.

El reactivo sexto de la Variable Percepción acerca de los Servicios Médicos. ¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos?

El reactivo sexto hace referencia sobre la evaluación de la dotación de medicamento en la farmacia de Servicios Médicos. La Tabla refiere los siguientes datos.

Tabla N° 69
¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy malo	2	2.8	2.8
	Malo	3	4.2	7.0
	Regular	15	21.1	28.2
	Bueno	36	50.7	78.9
	Muy bueno	15	21.1	100.0
	Total	71	100.0	

La Tabla describe que, el 2.8 % considera que es muy malo, el 4.2 % nos informa que es malo, el 21.1 % es regular, el 50.7 % la dotación es buena y el 21.1 % opina que es muy buena la dotación del medicamento.

Reactivo séptimo de la Variable Percepción acerca de los Servicios Médicos. ¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos?

El reactivo siguiente cuestiona sobre la atención y dotación e implementos médicos en la unidad de traumatología en la Unidad de Servicios Médicos. La siguiente Tabla describe los siguientes datos.

Tabla N° 70
¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy malo	1	1.4	1.4
	Malo	1	1.4	2.8
	Regular	12	16.9	19.7
	Bueno	41	57.7	77.5
	Muy bueno	16	22.5	100.0
	Total	71	100.0	

La Tabla nos informa que el 1.4 % es muy malos, el 1.4 % es malo, el 16.9 % es regular, el 57.7 % es bueno y el 22.5 % nos muestra que la atención y dotación de los implementos médicos en el departamento de traumatología de la Unidad de Servicios Médicos son muy buenos

En seguida se presentaran los resultados de los Análisis Descriptivos de la séptima Variable Percepción de los participantes sobre el Estado de Salud.

Primer Reactivo de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. ¿Usted realiza alguna actividad física para mantenerse sano?

En este reactivo se cuestiona si realiza alguna actividad física para mantenerse sano. La Tabla nos describe los siguientes datos.

Tabla N° 71
¿Usted realiza alguna actividad física para mantenerse sano?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	47	66.2	66.2	66.2
No	24	33.8	33.8	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior describe que el 66.2 % si lleva a cabo actividades físicas y el 33.8 % no efectúa actividades físicas.

El segundo reactivo de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. En caso de haber respondido que SI que actividad realiza.

El reactivo siguiente pregunta lo siguiente: si contesto afirmativamente indique que tipo de actividad lleva a cabo. Los datos los podemos visualizar en la siguiente Tabla

Tabla N° 72
En caso de haber respondido que SI que actividad realiza.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Caminar o correr o jugar algún deporte	44	62.0	62.0	62.0
Bailo terapia	3	4.2	4.2	66.2
INCORRECTO (No Actividades)	24	33.8	33.8	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La siguiente tabla nos muestra que el 62.0 % lleva a cabo la caminata, el correr o jugar algún deporte, el 4.2 % la bailo terapia y el 33.8 % no hace ninguna actividad física.

Reactivo tercer de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. ¿Usted cuida su alimentación?

El tercer reactivo nos dice que si la persona cuida su alimentación. La siguiente Tabla describe el siguiente.

Tabla N° 73
¿Usted cuida su alimentación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	71	100.0	100.0	100.0

La Tabla muestra que el 100.0 % si cuida su alimentación.

El cuarta reactivo de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. En caso de haber respondido que Si, como la cuida

En este reactivo pide que describa de qué manera cuida su alimentación. La siguiente Tabla muestra de que manera cuida su alimentación.

Tabla N° 74
En caso de haber respondido que Si, como la cuida

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Evita grasas, carbohidratos, cigarro, alcohol	7	9.9	9.9	9.9
Evitar Carnes rojas, picante, refrescos	2	2.8	2.8	12.7
Bajo en grasa y sodio	3	4.2	4.2	16.9
Dejar malos hábitos	11	15.5	15.5	32.4
Buena alimentación	48	67.6	67.6	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla número cuatro nos dice que: el 9.9 % evitando las grasas, los carbohidratos, el fumar o dejando de tomar alcohol, el 2.8 %, evitando comer carnes rojas, picante, refrescos, el 4.2 % ingiriendo alimentos bajos en grasas y sodio, el 15.5 dejando los malos hábitos y el 67.6 % teniendo una buena alimentación

Reactivo quinto de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. ¿Cuál es su altura?

En este quinto reactivo se le cuestiona cuál es su altura. La Tabla muestra los siguientes datos.

Tabla N° 75
¿Cuál es su altura?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
1.50 a 1.59 mts.	10	14.1	14.1	14.1
1.60 a 1.69 mts.	24	33.8	33.8	47.9
1.70 a 1.79 mts.	32	45.1	45.1	93.0
1.80 mts. o mas	5	7.0	7.0	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla arroja que el 14.1 % está entre 1.50 y 1.59 mts., el 33.8 % entre 1.60 y 1.69 mts., el 45.1 % entre 1.70 y 1.79 mts., y el 7.0 % su altura es 1.80 mts., y más de altura

Sexto reactivo de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. ¿Cuál es su peso?

En el siguiente reactivo se le cuestiona cuál es su peso. La Tabla sexta detalla el peso de las personas encuestadas.

Tabla N° 76
¿Cuál es su peso?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
40 a 55 kg	2	2.8	2.8	2.8
56 a 60 kg.	2	2.8	2.8	5.6
61 a 70 kg.	27	38.0	38.0	43.7
71 a 80 kg.	17	23.9	23.9	67.6
81 a 90 kg.	12	16.9	16.9	84.5
91 kg. o mas	11	15.5	15.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla nos describe lo siguiente: el 2.8 % es de 40 a 55 kg., el 2.8 % es de 56 a 60 kg., el 38.0 % es de 61 a 70 kg., el 23.9 % 71 a 80 kg., el 16.9 % 81 a 90 kg., y el 15.5 % su peso es de 91 kg., o más.

Reactivo séptimo de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. ¿Cuál es su masa Corporal?

El reactivo séptimo describe el peso corporal de la persona. La Tabla los describe a continuación.

Tabla N° 77
¿Cuál es su masa Corporal?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Peso Normal (IMC 18.50-24.99)	36	50.7	50.7	50.7
Sobre Peso (IMC 25.00-29.99)	26	36.6	36.6	87.3
Obeso Tipo I (IMC 30.00-34.99)	8	11.3	11.3	98.6
Obeso Tipo II (IMC 35.00-40.00)	1	1.4	1.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla séptima arroja los siguientes datos: el 50.7 % su peso normal es (IMC 18.50-24.99), el 36.6 % es con sobre peso (IMC 25.00-29.99), el 11.3 % es obeso tipo I (IMC 30.00-34.99) y el 1.4 % es obeso tipo II (IMC 35.00-40.00).

Octavo reactivo de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. ¿Usted fuma?

Octavo reactivo cuestiona si la persona fuma o no. En la Tabla encontramos los siguientes resultados.

Tabla N° 78
¿Usted fuma?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	7	9.9	9.9	9.9
No	64	90.1	90.1	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La octava Tabla nos da los siguientes resultados, el 9.9 % afirma que si, el 90.1 % dice que no fuma.

Reactivo noveno de la Variables Percepción sobre su Estado de Salud. En caso de responder SI que cantidad de cigarrillo fuma al día:

En este reactivo nos indican cuantos cigarrillos fuman al día. La Tabla describe lo siguiente.

Tabla N° 79
En caso de responder SI que cantidad de cigarrillo fuma al día:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1 a 10 cigarrillos diarios	6	8.5	8.5	8.5
10 a 20 cigarrillos diarios	1	1.4	1.4	9.9
No Fuma	64	90.1	90.1	100.0
Total	71	100.0	100.0	

En esta novena Tabla encontramos que el 8.5 % fuma de 1 a 10 cigarrillos, el 1.4 de 10 a 20 cigarrillos y el 90.1 % no fuma.

Decimo reactivo de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. ¿Usted toma?

El décimo reactivo describe si toma o no. La Tabla arroja los siguientes datos.

Tabla N° 80
¿Usted toma?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	34	47.9	47.9	47.9
No	37	52.1	52.1	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla décima nos indica que el 47.9 % si toma, y el 52.1 % no

Reactivo décimo primero de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. En caso de responder SI que cantidad de bebidas toma al día

El reactivo décimo primero describe cuanto es los que bebe al día. Datos representados en la Tabla siguiente.

Tabla N° 81
En caso de responder SI que cantidad de bebidas toma al día

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1 a 5 cervezas diarias	4	5.6	5.6	5.6
6 a 10 por semana	2	2.8	2.8	8.5
11 a 20 cervezas por semana	1	1.4	1.4	9.9
3 al mes	24	33.8	33.8	43.7
6 a 10 por semana	4	5.6	5.6	49.3
No Toma	36	50.7	50.7	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla indica que el 5.6 % beben de 1 a 5 cervezas diarias, el 2.8 % es de 6 a 10 por semana, el 1.4 % de 11 a 20 cervezas por semana, el 33.8 % solo tres al mes, el 5.6 % de 6 a 10 por semana y el 50.7 % No ingiere bebidas alcohólicas.

Décimo segundo reactivo de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. ¿Tiene Usted alguna enfermedad crónica?

El siguiente reactivo cuestiona si la persona tiene algún padecimiento crónico. La Tabla muestra los resultados.

Tabla N° 82
¿Tiene Usted alguna enfermedad crónica?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	23	32.4	32.4	32.4
No	48	67.6	67.6	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla décimo segunda rebela que el 32.4 % si, el 67.6 % no tiene enfermedad crónica.

Reactivo décimo tercero de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. Si la respuesta es Si ¿Cuál?

El reactivo indica que si su respuesta es sí describe cual es. La siguiente Tabla nos arroja los siguientes datos.

Tabla N° 83
Si la respuesta es Si ¿Cuál?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Diabetes	13	18.3	18.3	18.3
Parkinson	1	1.4	1.4	19.7
Hipertensión	9	12.7	12.7	32.4
Sano	48	67.6	67.6	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla décimo tercera no describe que el 18.3 % padece de diabetes, el 1.4 % párkinson, el 12.7 % hipertensión y el 67.6 % está sana.

Décimo cuarto reactivo de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. ¿Recibe tratamiento?

El siguiente reactivo solicita que si tiene algún padecimiento indique si recibe tratamiento. La Tabla nos indica el siguiente porcentaje.

Tabla N° 84
¿Recibe tratamiento?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	22	31.0	31.0	31.0
No	49	69.0	69.0	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla arroja los siguientes datos, el 31.0 % si y el 69.0 % no recibe tratamiento.

Reactivo décimo quinto de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. Si la respuesta es Si ¿Cuál?

Reactivo décimo quinto plante que si su respuesta es afirmativa cual es el procedimiento a seguir. La Tabla arroja la siguiente información.

Tabla N° 85
Si la respuesta es Si ¿Cuál?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Metamorfina	2	2.8	2.8	2.8
Medicamentos	15	21.1	21.1	23.9
Insulina	18	25.4	25.4	49.3
NO (no recibe tratamiento)	36	50.7	50.7	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla décimo quinta nos despliega la información siguiente, el 2.8 % la metamorfina, el 21.1 % medicamento, el 25.4 % insulina y el 50.7 % no recibe ningún tratamiento.

Décimo sexto reactivo de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. ¿Usted se siente una persona sana?

El décimo sexto reactivo cuestiona si piensa que es una persona sana. La Tabla siguiente nos arroja la siguiente información.

Tabla N° 86
¿Usted se siente una persona sana?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Si me considero una persona sana	60	84.5	84.5	84.5
No me considero una persona sana	11	15.5	15.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla décimo sexta informa que el 84.5 % se concederá persona sana, y el 15.5 % no se considera sana.

Reactivo décimo séptimo de la Variable Percepción sobre su Estado de Salud. ¿Por qué?

El reactivo décimo séptimo invita a explicar si se siente sana cual es la razón. La Tabla describe porque.

Tabla N° 87
¿Por qué?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Porque me siento bien	22	31.0	31.0	31.0
Porque no me enfermo	6	8.5	8.5	39.4
Porque Dios me ha dado demasiado	2	2.8	2.8	42.3
Al cumplir con el medicamento y alimentación	2	2.8	2.8	45.1
Porque me cuido	28	39.4	39.4	84.5
Diabético	11	15.5	15.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La décimo séptima Tabla desglosa que el 31.0 % se siente bien, el 8.5 % no se enferma, 2.8 % porque Dios me ha dado demasiado, el 2.8 % come bien y toma su medicamento, el 39.4 % ya que me cuido y el 15.5 % describe que es diabético.

En seguida se presentaran los resultados de los Análisis Descriptivos de la octava Variable Percepción Personal en Función de la Jubilación.

Finalizaremos con la variable en Percepción en Función de la Jubilación cómo se Siente

En relación al reactivo de la Variable Precepción Personal en Función de la Jubilación.

¿En función de la jubilación Usted como se sentiría?

Este reactivo cuestiona a las personas sobre su sentir en función de la Jubilación. La Tabla despliega los siguientes datos.

Tabla N° 88
¿En función de la jubilación Usted como se sentiría?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy feliz	34	47.9	47.9	47.9
Feliz	29	40.8	40.8	88.7
Válidos Ni feliz ni infeliz	7	9.9	9.9	98.6
Infeliz	1	1.4	1.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

La Tabla anterior no muestra que el 47.9 % se siente muy bien, el 40.8 % feliz, el 9.9 % ni feliz ni infeliz y el 1.4 se siente infeliz en función de la Jubilación.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Una vez realizados los Análisis Descriptivos de cada una de las variables de estudio respecto a todos los participantes del mismo y vistos los resultados obtenidos, nos propusimos realizar una serie de análisis comparativos de las variables de estudio en función de las variables socio demográficas de la muestra como sexo, ocupación dentro de la institución, antigüedad laboral, categoría laboral, puesto administrativo, edad, nivel de estudio, conocimiento, percepción, apoyo familiar, apoyo social, locus de control, percepción sobre los servicios médicos, estado de salud así como si está feliz por su próxima jubilación. En seguida se presentaran los resultados de los mismos

Iniciaremos con la variable conocimiento sobre la jubilación la cual contrastamos a través de análisis tabla de contingencia con las diversas variables sociodemográficas.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo ¿Sabe Usted cuál es la edad en años de trabajo en que las personas pueden jubilarse en la institución? por género. Los resultados los muestra la tabla siguiente.

Tabla N° 1
Tabla de contingencia ¿Sabe Usted cuál es la edad en años de trabajo en que las personas pueden jubilarse en la institución? *
Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Sabe Usted cuál es la edad en años de trabajo en que las personas pueden jubilarse en la institución?	Si	Recuento	26	37	63
		% dentro de ¿Sabe Usted cuál es la edad en años de trabajo en que las personas pueden jubilarse en la institución?	41.3%	58.7%	100.0%
		% dentro de Género	89.7%	88.1%	88.7%
	No	Recuento	3	5	8
		% dentro de ¿Sabe Usted cuál es la edad en años de trabajo en que las personas pueden jubilarse en la institución?	37.5%	62.5%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	11.9%	11.3%
Total			29	42	71
			40.8%	59.2%	100.0%
			% dentro de Género	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.042 ^a	1	.838		
Corrección por continuidad ^b	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitudes	.042	1	.837		
Estadístico exacto de Fisher				1.000	.577
Asociación lineal por lineal	.041	1	.839		
N de casos válidos	71				

a. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.27.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si sabe usted cuál es la edad en años de trabajo en que las personas pueden jubilarse en la institución. Vemos respecto al género femenino el 10.3% desconoce el dato y el 89.7% si conoce los datos. Respecto al género masculino el 88.1% si conoce y el 11.9% desconoce los datos. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo ¿Cuántos son los años? por género. Los resultados los muestra la tabla siguiente.

Tabla N° 2
Tabla de contingencia ¿Cuántos son los años? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cuántos son los años?	NO SABE	Recuento	29	42	71
	CUANTOS	% dentro de ¿Cuántos son los años?	40.8%	59.2%	100.0%
	AÑOS	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%
		Recuento	29	42	71
Total		% dentro de ¿Cuántos son los años?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor
Chi-cuadrado de Pearson	. ^a
N de casos válidos	71

a. No se calculará ningún estadístico porque ¿Cuántos son los años? es una constante.

Vemos por el resultado que todos los participantes reportan desconocer cuantos son los años de trabajo para poder jubilarse, en lo cual no hay diferencia entre los géneros.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Sabe Usted a que edad se puede jubilar? Los resultados los muestra la tabla siguiente.

Tabla N° 3
Tabla de contingencia ¿Sabe Usted a que edad se puede jubilar? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Sabe Usted a que edad se puede jubilar?	Si	Recuento	19	27	46
		% dentro de ¿Sabe Usted a qué edad se puede jubilar?	41.3%	58.7%	100.0%
		% dentro de Género	65.5%	64.3%	64.8%
	No	Recuento	10	15	25
		% dentro de ¿Sabe Usted a qué edad se puede jubilar?	40.0%	60.0%	100.0%
		% dentro de Género	34.5%	35.7%	35.2%
Total		Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Sabe Usted a qué edad se puede jubilar?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.011 ^a	1	.915		
Corrección por continuidad ^b	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitudes	.011	1	.915		
Estadístico exacto de Fisher				1.000	.560
Asociación lineal por lineal	.011	1	.916		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 10.21.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si sabe a qué edad se puede jubilar. Vemos respecto al género femenino el 34.5% no sabe y 65.5% si conoce los datos. Respecto al género masculino el 64.3% si sabe y el 35.7% desconoce a qué edad. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cuál sería la edad? Los resultados los muestra la tabla siguiente.

Tabla N° 4
Tabla de contingencia ¿Cuál sería la edad? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cuál sería la edad?	Años laborados 30 años	Recuento	17	25	42
		% dentro de ¿Cuál sería la edad?	40.5%	59.5%	100.0%
		% dentro de Género	58.6%	59.5%	59.2%
	Por Edad 60 años	Recuento	12	17	29
		% dentro de ¿Cuál sería la edad?	41.4%	58.6%	100.0%
		% dentro de Género	41.4%	40.5%	40.8%
Total			29	42	71
			40.8%	59.2%	100.0%
			100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.006 ^a	1	.939	1.000	.566
Corrección por continuidad ^b	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitudes	.006	1	.939		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.006	1	.940		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11.85.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a cuál será la edad. Vemos respecto al género femenino el 41.4% por edad a los 60 años, el 58.6% a los 30 años laborados. Respecto al género masculino el 59.5% es a los 30 años laborados y el 40.5% a los 60 años de edad. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Sabe Usted si las personas pueden pensionarse antes de la edad laboral de jubilación respecto al género? Los resultados los muestra la tabla siguiente.

Tabla N° 5

Tabla de contingencia ¿Sabe Usted si las personas pueden pensionarse antes de la edad laboral de jubilación? * Género

			Género		Total	
			Femenino	Masculino		
¿Sabe Usted si las personas pueden pensionarse antes de la edad laboral de jubilación?	Si Sabe	Recuento	14	23	37	
		% dentro de ¿Sabe Usted si las personas pueden pensionarse antes de la edad laboral de jubilación?	37.8%	62.2%	100.0%	
		% dentro de Género	48.3%	54.8%	52.1%	
		% del total	19.7%	32.4%	52.1%	
	No sabe	Recuento	15	19	34	
		% dentro de ¿Sabe Usted si las personas pueden pensionarse antes de la edad laboral de jubilación?	44.1%	55.9%	100.0%	
		% dentro de Género	51.7%	45.2%	47.9%	
		% del total	21.1%	26.8%	47.9%	
		Total	Recuento	29	42	71
			% dentro de ¿Sabe Usted si las personas pueden pensionarse antes de la edad laboral de jubilación?	40.8%	59.2%	100.0%
			% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%
			% del total	40.8%	59.2%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.289 ^a	1	.591	.635	.384
Corrección por continuidad ^b	.088	1	.767		
Razón de verosimilitudes	.289	1	.591		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.285	1	.593		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 13.89.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si las personas pueden pensionarse antes de la edad laboral de jubilación. Vemos respecto al género femenino el 51.7% no conocen y el 48.3% si conocen. Respecto al género masculino el 54.8% si conocen el dato con respecto a si las personas pueden pensionarse antes de la edad laboral de jubilación mientras el 45.5 % desconoce el dato. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se efectuó un análisis de tabla de contingencia del siguiente reactivo: ¿ Por qué motivo? con respecto al género. La tabla siguiente describe los datos.

Tabla N° 6
Tabla de contingencia ¿Por qué motivo? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Por qué motivo?	CORRECTO (Enfermedad)	Recuento	23	19	42
		% dentro de ¿Por qué motivo?	54.8%	45.2%	100.0%
		% dentro de Género	79.3%	45.2%	59.2%
	INCORRECTO (desconoce)	Recuento	6	23	29
		% dentro de ¿Por qué motivo?	20.7%	79.3%	100.0%
		% dentro de Género	20.7%	54.8%	40.8%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Por qué motivo?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8.243 ^a	1	.004	.006	.004
Corrección por continuidad ^b	6.893	1	.009		
Razón de verosimilitudes	8.621	1	.003		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	8.126	1	.004		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11.85.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

El análisis de tabla de contingencias contrastando las variables. Por qué motivo la persona puede jubilarse antes de la edad laboral respecto al género nos muestra que si hay diferencias significativas (**.004**) entre los géneros en función del motivo. Vemos que el 45.2% de los hombres es por enfermedad y en el caso de las mujeres el 79.3%. Por el contrario **el 54.8% de los hombres desconoce y en el caso de las mujeres el 20.7% también lo desconoce.**

Se efectuó un análisis de tabla de contingencia del siguiente reactivo: ¿A qué edad se puede tramitar la jubilación voluntaria parcial con respecto al género?. La tabla siguiente describe los datos.

Tabla N° 7

Tabla de contingencia ¿Sabe Usted a qué edad se puede tramitar la jubilación voluntaria parcial? * Género

		Género		Total	
		Femenino	Masculino		
¿Sabe Usted a que edad se puede tramitar la jubilación voluntaria parcial?	Si	Recuento	9	10	19
		% dentro de ¿Sabe Usted a que edad se puede tramitar la jubilación voluntaria parcial?	47.4%	52.6%	100.0%
		% dentro de Género	31.0%	23.8%	26.8%
		% del total	12.7%	14.1%	26.8%
	No	Recuento	20	32	52
		% dentro de ¿Sabe Usted a que edad se puede tramitar la jubilación voluntaria parcial?	38.5%	61.5%	100.0%
		% dentro de Género	69.0%	76.2%	73.2%
		% del total	28.2%	45.1%	73.2%
		Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Sabe Usted a que edad se puede tramitar la jubilación voluntaria parcial?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	40.8%	59.2%	100.0%
Total					

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.457 ^a	1	.499		
Corrección por continuidad ^b	.163	1	.687		
Razón de verosimilitudes	.453	1	.501		
Estadístico exacto de Fisher				.589	.341
Asociación lineal por lineal	.450	1	.502		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 7.76.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a si las personas pueden tramitar la jubilación voluntaria parcial. Vemos respecto al género femenino el 69.0% no conoce y el 31.0% si conoce. Respecto al género masculino el 23.8% si conoce el dato si las personas pueden tramitar la jubilación voluntaria parcial, mientras el 76.2% desconoce el dato. Podemos ver que si existe diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se efectuó un análisis de tabla de contingencia del siguiente reactivo: ¿Podría Usted describir alguna circunstancia con respecto al género? La tabla siguiente describe los datos.

Tabla N° 8

Tabla de contingencia ¿Podría Usted describir alguna circunstancia? * Género

		Género		Total
		Femenino	Masculino	
¿Podría Usted describir alguna circunstancia?	CORRECTO (Invalides)	Recuento 8	6	14
		% dentro de ¿Podría Usted describir alguna circunstancia?	42.9%	100.0%
		% dentro de Género	27.6%	19.7%
	INCORRECTO (Desconoce)	Recuento 21	36	57
		% dentro de ¿Podría Usted describir alguna circunstancia?	63.2%	100.0%
		% dentro de Género	72.4%	80.3%
Total		Recuento 29	42	71
		% dentro de ¿Podría Usted describir alguna circunstancia?	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.917 ^a	1	.166	.227	.140
Corrección por continuidad ^b	1.169	1	.280		
Razón de verosimilitudes	1.887	1	.170		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	1.890	1	.169		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5.72.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a poder describir alguna circunstancia. Vemos respecto al género femenino el 72.4% desconoce alguna circunstancia y el 27.6 por invalides. Respecto al género masculino el 14.3% es por invalides y el 85.7% desconoce alguna circunstancia. Podemos ver que si existe diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Conoce usted en que circunstancia se da la jubilación impuesta por la dependencia con respecto al género? Los resultados se describen en la tabla siguiente.

Tabla N° 9

Tabla de contingencia ¿Sabe Usted en qué circunstancias se da la jubilación impuesta por la dependencia? * Género

		Género		Total
		Femenino	Masculino	
¿Sabe Usted en qué circunstancias se da la jubilación impuesta por la dependencia?	Recuento	7	14	21
	% dentro de ¿Sabe Usted en qué circunstancias se da la jubilación impuesta por la dependencia?	33.3%	66.7%	100.0%
	% dentro de Género	24.1%	33.3%	29.6%
	% del total	9.9%	19.7%	29.6%
	Recuento	22	28	50
	% dentro de ¿Sabe Usted en qué circunstancias se da la jubilación impuesta por la dependencia?	44.0%	56.0%	100.0%
	% dentro de Género	75.9%	66.7%	70.4%
	% del total	31.0%	39.4%	70.4%
	Recuento	29	42	71
	% dentro de ¿Sabe Usted en qué circunstancias se da la jubilación impuesta por la dependencia?	40.8%	59.2%	100.0%
Total	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	40.8%	59.2%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.696 ^a	1	.404		
Corrección por continuidad ^b	.325	1	.569		
Razón de verosimilitudes	.707	1	.401		
Estadístico exacto de Fisher				.441	.286
Asociación lineal por lineal	.687	1	.407		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8.58.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a que en qué circunstancias se da la jubilación impuesta por la dependencia. Vemos respecto al género femenino el 75.9% no conoce y el 24.1% si conoce; Respecto al género masculino el 33.3% si conoce el dato si las personas conocen en qué circunstancias se la jubilación impuesta por la dependencia mientras el 66.7% desconoce el dato. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero no son significativos como ya se ha mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Podría Usted describir alguna circunstancia con respecto al género? Los resultados se describen en la tabla siguiente.

Tabla N° 10

Tabla de contingencia ¿Podría Usted describir alguna circunstancia? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Podría Usted describir alguna circunstancia?	correcta (antigüedad-enfermedad-pensión)	Recuento	23	34	57
		% dentro de ¿Podría Usted describir alguna circunstancia?	40.4%	59.6%	100.0%
		% dentro de Género	79.3%	81.0%	80.3%
	incorrecta (desconoce)	Recuento	6	8	14
		% dentro de ¿Podría Usted describir alguna circunstancia?	42.9%	57.1%	100.0%
		% dentro de Género	20.7%	19.0%	19.7%
Total			29	42	71
			40.8%	59.2%	100.0%
			% dentro de Género	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.029 ^a	1	.864	1.000	.548
Corrección por continuidad ^b	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitudes	.029	1	.865		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.029	1	.865		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5.72.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si podría describir alguna circunstancia. Vemos respecto al género femenino el 20.7% desconoce y el 79.3% antigüedad, enfermedad y pensión. Respecto al género masculino el 81.0% por antigüedad, enfermedad o pensión y el 19.0% desconoce. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero no son significativos como ya se ha mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Está Usted planeando su jubilación? En la tabla siguiente se describen los siguientes resultados.

Tabla N° 11

Tabla de contingencia ¿Está Usted planeando su jubilación? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Está Usted planeando su jubilación?	Si	Recuento	11	18	29
		% dentro de ¿Está Usted planeando su jubilación?	37.9%	62.1%	100.0%
		% dentro de Género	37.9%	42.9%	40.8%
		% del total	15.5%	25.4%	40.8%
	No	Recuento	18	24	42
		% dentro de ¿Está Usted planeando su jubilación?	42.9%	57.1%	100.0%
		% dentro de Género	62.1%	57.1%	59.2%
		% del total	25.4%	33.8%	59.2%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Está Usted planeando su jubilación?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%
	% del total		40.8%	59.2%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.172 ^a	1	.678	.807	.434
Corrección por continuidad ^b	.029	1	.865		
Razón de verosimilitudes	.173	1	.678		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.170	1	.680		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11.85.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si la persona planea su jubilación. Vemos respecto al género femenino el 62.1 % no conoce y el 37.9 % si conoce; Respecto al género masculino el 42.9% si conoce el dato si la persona planea su jubilación mientras el 57.1% desconoce el dato. Podemos ver que si existe diferencias entre los géneros pero no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Sabe Usted quien debe proporcionar los ingresos de la jubilación? En la siguiente tabla se describen los siguientes resultados.

Tabla N° 12

Tabla de contingencia ¿Sabe Usted quien debe proporcionar los ingresos de la jubilación? Presupuesto de: * Género

		Género		Total
		Femenino	Masculino	
¿Sabe Usted quien debe proporcionar los ingresos de la jubilación? Presupuesto de:	CORRECTO (Universidad)	4	2	6
	Recuento			
	% dentro de ¿Sabe Usted quien debe proporcionar los ingresos de la jubilación? Presupuesto de:	66.7%	33.3%	100.0%
	% dentro de Género	13.8%	4.8%	8.5%
	Recuento	25	40	65
	% dentro de ¿Sabe Usted quien debe proporcionar los ingresos de la jubilación? Presupuesto de:	38.5%	61.5%	100.0%
INCORRECTO (Estado, Federación, la Persona)				
	% dentro de Género	86.2%	95.2%	91.5%
	Recuento	29	42	71
	% dentro de ¿Sabe Usted quien debe proporcionar los ingresos de la jubilación? Presupuesto de:	40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%
Total				

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.809 ^a	1	.179	.218	.181
Corrección por continuidad ^b	.830	1	.362		
Razón de verosimilitudes	1.779	1	.182		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	1.783	1	.182		
N de casos válidos	71				

a. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.45.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no teneos una diferencia significativa entre el género con respecto a quien proporciona los ingresos para su jubilación. Vemos respecto al género femenino el 86.2% no conoce y el 13.8% si conoce; Respecto al género masculino el 4.8% si conoce el dato con respecto a quien proporciona los ingresos para su jubilación mientras el 95.2% desconoce el dato. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Sabría cuál es el porcentaje? En la siguiente tabla se describen los siguientes resultados.

Tabla N° 13

Tabla de contingencia ¿Sabría cuál es el porcentaje? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Sabría cuál es el porcentaje?	CORRECTO (Si)	Recuento	2	4	6
		% dentro de ¿Sabría cuál es el porcentaje?	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	9.5%	8.5%
	INCORRECTO (No)	Recuento	27	38	65
		% dentro de ¿Sabría cuál es el porcentaje?	41.5%	58.5%	100.0%
		% dentro de Género	93.1%	90.5%	91.5%
Total			29	42	71
	% dentro de ¿Sabría cuál es el porcentaje?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.153 ^a	1	.696	1.000	.526
Corrección por continuidad ^b	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitudes	.156	1	.693		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.151	1	.698		
N de casos válidos	71				

a. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.45.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a cuál es el porcentaje que se proporciona para su jubilación. Vemos respecto al género femenino el 93.1% no conoce y el 6.9% si conoce; Respecto al género masculino el 9.5% si conoce el dato si la persona sabe el porcentaje que se proporciona para su jubilación mientras el 90.5% desconoce el dato. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Sabe Usted si las personas conoce cuál será su prima por jubilación o fondo de retiro respecto al género? Los resultados los muestra la siguiente tabla.

Tabla N° 14

Tabla de contingencia Sabe Usted ¿Cuánto será su prima por jubilación? ¿(Fondo de retiro)? * Género

		Género		Total
		Femenino	Masculino	
Sabe Usted ¿Cuánto será su prima por jubilación? ¿(Fondo de retiro)?	CORRECTO (Si)	Recuento	10	20
		% dentro de Sabe Usted ¿Cuánto será su prima por jubilación? ¿(Fondo de retiro)?	50.0%	100.0%
	INCORRECTO (No)	% dentro de Género	34.5%	28.2%
		Recuento	19	51
		% dentro de Sabe Usted ¿Cuánto será su prima por jubilación? ¿(Fondo de retiro)?	37.3%	100.0%
		% dentro de Género	65.5%	71.8%
Total		Recuento	29	71
		% dentro de Sabe Usted ¿Cuánto será su prima por jubilación? ¿(Fondo de retiro)?	40.8%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%
			100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.966 ^a	1	.326		
Corrección por continuidad ^b	.510	1	.475		
Razón de verosimilitudes	.957	1	.328		
Estadístico exacto de Fisher				.422	.237
Asociación lineal por lineal	.952	1	.329		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8.17.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si las personas saben cuánto será su prima por jubilación (fondo de retiro). Vemos respecto al género femenino el 65.5% no conocen y el 34.5% si conocen; Respecto al género masculino el 28.2% si conocen el dato si las personas saben cuándo será su prima por jubilación, mientras el 76.2% desconoce el dato. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Sabe usted si los ingresos de jubilación son o serán más elevados o inferiores al último salario? La tabla siguiente muestra los resultados.

Tabla N° 15

Tabla de contingencia ¿Sabe Usted si los ingresos de jubilación son/serán más elevados o inferiores al último salario? * Género

		Género		Total
		Femenino	Masculino	
¿Sabe Usted si los ingresos de jubilación son/serán más elevados o inferiores al último salario?	Recuento	9	16	25
	% dentro de ¿Sabe Usted si los ingresos de jubilación son/serán más elevados o inferiores al último salario?	36.0%	64.0%	100.0%
	% dentro de Género	31.0%	38.1%	35.2%
	Recuento	20	26	46
	% dentro de ¿Sabe Usted si los ingresos de jubilación son/serán más elevados o inferiores al último salario?	43.5%	56.5%	100.0%
	% dentro de Género	69.0%	61.9%	64.8%
Total	Recuento	29	42	71
	% dentro de ¿Sabe Usted si los ingresos de jubilación son/serán más elevados o inferiores al último salario?	40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.375 ^a	1	.540		
Corrección por continuidad ^b	.129	1	.719		
Razón de verosimilitudes	.378	1	.539		
Estadístico exacto de Fisher				.618	.361
Asociación lineal por lineal	.370	1	.543		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 10.21.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si las personas saben si los ingresos de jubilación son o serán más elevados o inferiores al último salario. Vemos respecto al género femenino el 69.0% no conocen y el 31.0% si conocen; Respecto al género masculino el 38.1% si conocen el dato si las personas saben si los ingresos de jubilación son o serán más elevados o inferiores al último salario, mientras el 61.9% desconoce el dato. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Sabe Usted si la jubilación mejorará o empeorará su nivel de vida? Los resultados los muestra la tabla siguiente.

Tabla N° 16

Tabla de contingencia ¿Sabe Usted si la jubilación mejorará o empeorará su nivel de vida? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Sabe Usted si la jubilación mejorará o empeorará su nivel de vida?	correcto (Si)	Recuento	18	31	49
		% dentro de ¿Sabe Usted si la jubilación mejorará o empeorará su nivel de vida?	36.7%	63.3%	100.0%
		% dentro de Género	62.1%	73.8%	69.0%
		Recuento	11	11	22
	incorrecto (No)	% dentro de ¿Sabe Usted si la jubilación mejorará o empeorará su nivel de vida?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	37.9%	26.2%	31.0%
		Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Sabe Usted si la jubilación mejorará o empeorará su nivel de vida?	40.8%	59.2%	100.0%
Total	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.106 ^a	1	.293		
Corrección por continuidad ^b	.625	1	.429		
Razón de verosimilitudes	1.097	1	.295		
Estadístico exacto de Fisher				.310	.214
Asociación lineal por lineal	1.090	1	.296		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8.99.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si las personas sabe si la jubilación mejorará o empeorará su nivel de vida. Vemos respecto al género femenino el 37.9% no conocen y el 62.1% si conocen; Respecto al género masculino el 73.8% si conocen el dato si las personas sabe si la jubilación mejorará o empeorará su nivel de vida mientras el 26.2% desconoce el dato. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se ejecutó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: En caso de señalar si señalar cuál. La tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 17

Tabla de contingencia En caso de señalar SI señalar cuál * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
En caso de señalar SI señalar cuál	CORRECTO (Mejorará/ ha mejorado)	Recuento	11	19	30
		% dentro de En caso de señalar SI señalar cuál	36.7%	63.3%	100.0%
		% dentro de Género	37.9%	45.2%	42.3%
	INCORRECTO (Disminuirá/ha disminuido)	Recuento	18	23	41
		% dentro de En caso de señalar SI señalar cuál	43.9%	56.1%	100.0%
		% dentro de Género	62.1%	54.8%	57.7%
Total			Recuento	29	71
			% dentro de En caso de señalar SI señalar cuál	40.8%	59.2%
			% dentro de Género	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.375 ^a	1	.540		
Corrección por continuidad ^b	.136	1	.713		
Razón de verosimilitudes	.377	1	.539		
Estadístico exacto de Fisher				.628	.357
Asociación lineal por lineal	.370	1	.543		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 12.25.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si las personas responden Sí señalar cuál. Vemos respecto al género femenino el 62.1% responde que disminuirá y el 37.9% que si mejorara; Respecto al género masculino el 45.2% opina que mejorara el nivel de vida, mientras el 54.8% dice que disminuirá. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se efectuó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Sabe cuáles son los trámites que se deben hacer para su jubilación? Los resultados los muestra la tabla siguiente.

Tabla N° 18

Tabla de contingencia ¿Sabe cuáles son los trámites que se deben de hacer para su jubilación? *
Género

		Género		Total		
		Femenino	Masculino			
¿Sabe cuáles son los trámites que se deben de hacer para su jubilación?	Si	Recuento	19	20	39	
		% dentro de ¿Sabe cuáles son los trámites que se deben de hacer para su jubilación?	48.7%	51.3%	100.0%	
		% dentro de Género	65.5%	47.6%	54.9%	
	No	Recuento	10	22	32	
		% dentro de ¿Sabe cuáles son los trámites que se deben de hacer para su jubilación?	31.3%	68.8%	100.0%	
		% dentro de Género	34.5%	52.4%	45.1%	
Total			Recuento	29	42	71
			% dentro de ¿Sabe cuáles son los trámites que se deben de hacer para su jubilación?	40.8%	59.2%	100.0%
			% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.220 ^a	1	.136	.154	.106
Corrección por continuidad ^b	1.556	1	.212		
Razón de verosimilitudes	2.244	1	.134		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	2.189	1	.139		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 13.07.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si las personas sabe cuáles son los trámites que se deben de hacer para su jubilación. Vemos respecto al género femenino el 34.5% desconoce y el 65.5% si conoce. Respecto al género masculino el 47.6% si sabe cuáles son los trámites que se deben de hacer para su jubilación, mientras el 52.4% desconoce. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: En caso de que responda Sí puede mencionar algunos trámites que se tiene que realizar. La tabla siguiente nos muestran los siguientes resultados.

Tabla N° 19

Tabla de contingencia En caso de que si, puede mencionar algunos trámites que se tiene que realizar?: * Género

		Género		Total
		Femenino	Masculino	
En caso de que si, puede mencionar algunos trámites que se tiene que realizar:	Recuento	7	20	27
	% dentro de En caso de que si, puede mencionar algunos trámites que se tiene que realizar:	25.9%	74.1%	100.0%
	% dentro de Género	24.1%	47.6%	38.0%
	Recuento	22	22	44
Documentación (Talón de cheque, acta de nacimiento, etc.)	% dentro de En caso de que si, puede mencionar algunos trámites que se tiene que realizar:	50.0%	50.0%	100.0%
	% dentro de Género	75.9%	52.4%	62.0%
	Recuento	29	42	71
	% dentro de En caso de que si, puede mencionar algunos trámites que se tiene que realizar:	40.8%	59.2%	100.0%
Total	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.014 ^a	1	.045	.052	.038
Corrección por continuidad ^b	3.079	1	.079		
Razón de verosimilitudes	4.133	1	.042		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	3.957	1	.047		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11.03.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

El análisis de tabla de contingencias contrastando las variables puede mencionar algunos trámites que tiene que realizar para su jubilación respecto al género nos muestra que si hay diferencia significativa (**.038**) entre los géneros en función si puede mencionar algunos trámites que tiene que realizar para su jubilación. Vemos que **el 75.9% de las mujeres si conocen algunos trámites** y por contraparte **solo el 52.4% de los hombres lo conoce**. Por el contrario **el 24.1% de las mujeres no conoce los trámites**. **El 47.6% de los hombres no conoce los trámites**.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cree Usted que el tener conocimiento acerca de los trámites y beneficios de la jubilación influyan en cuanto a los que piensa respecto a la jubilación? Los siguientes resultados los muestra la tabla siguiente

Tabla N° 20

Tabla de contingencia ¿Cree Usted que el tener conocimiento acerca de los trámites y beneficios de la jubilación influya en lo que piensa con respecto a la jubilación? * Género

		Género		Total
		Femenino	Masculino	
¿Cree Usted que el tener conocimiento acerca de los trámites y beneficios de la jubilación influya en lo que piensa con respecto a la jubilación?	Recuento	8	13	21
	% dentro de ¿Cree Usted que el tener conocimiento acerca de los trámites y beneficios de la jubilación influya en lo que piensa con respecto a la jubilación?	38.1%	61.9%	100.0%
	CORRECTO (Si agilizan los trámites)			
	% dentro de Género	27.6%	31.0%	29.6%
	Recuento	21	29	50
	% dentro de ¿Cree Usted que el tener conocimiento acerca de los trámites y beneficios de la jubilación influya en lo que piensa con respecto a la jubilación?	42.0%	58.0%	100.0%
INCORRECTO (No)	% dentro de Género	72.4%	69.0%	70.4%
	Recuento	29	42	71
	% dentro de ¿Cree Usted que el tener conocimiento acerca de los trámites y beneficios de la jubilación influya en lo que piensa con respecto a la jubilación?	40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%
Total				

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.093 ^a	1	.760		
Corrección por continuidad ^b	.002	1	.967		
Razón de verosimilitudes	.094	1	.759		
Estadístico exacto de Fisher				.798	.486
Asociación lineal por lineal	.092	1	.762		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8.58.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si Usted al tener conocimiento acerca de los trámites y beneficios de la jubilación influyan en lo que piensa con respecto a la jubilación. Vemos respecto al género femenino el 72.4% opina que no influyen respecto a la jubilación y el 27.6% que sí. Respecto

al género masculino el 31.0% opina que si influye en su jubilación y el 69.0% no influirá. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Está Usted planeando su jubilación? Los siguientes resultados se nos muestran en la tabla siguiente.

Tabla N° 21

Tabla de contingencia ¿Está Usted planeando su jubilación? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Está Usted planeando su jubilación?	Si	Recuento	11	18	29
		% dentro de ¿Está Usted planeando su jubilación?	37.9%	62.1%	100.0%
		% dentro de Género	37.9%	42.9%	40.8%
	No	Recuento	18	24	42
		% dentro de ¿Está Usted planeando su jubilación?	42.9%	57.1%	100.0%
		% dentro de Género	62.1%	57.1%	59.2%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Está Usted planeando su jubilación?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.172 ^a	1	.678		
Corrección por continuidad ^b	.029	1	.865		
Razón de verosimilitudes	.173	1	.678		
Estadístico exacto de Fisher				.807	.434
Asociación lineal por lineal	.170	1	.680		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11.85.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si Usted está planeando su jubilación. Vemos respecto al género femenino el 62.1% no está planeando su jubilación y el 37.9% sí. Respecto al género masculino el 42.9% si está planeando su jubilación y el 57.1% no. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: En caso de que responda Sí de qué manera está Usted planeándola. La tabla siguiente nos muestran los siguientes resultados.

Tabla N° 22

Tabla de contingencia En caso de señalar SI de qué manera está Usted planeándola * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
En caso de señalar SI de qué manera está usted planeándola	Dejando en orden el trabajo	Recuento	1	2	3
		% dentro de En caso de señalar SI de qué manera está usted planeándola	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	4.8%	4.2%
	Buscando hacer otras actividades	Recuento	4	2	6
		% dentro de En caso de señalar SI de qué manera está usted planeándola	66.7%	33.3%	100.0%
		% dentro de Género	13.8%	4.8%	8.5%
	Por enfermedad	Recuento	0	1	1
		% dentro de En caso de señalar SI de qué manera está usted planeándola	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	2.4%	1.4%
	Capacitación	Recuento	0	3	3
		% dentro de En caso de señalar SI de qué manera está usted planeándola	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	7.1%	4.2%
	Descansar	Recuento	5	8	13
		% dentro de En caso de señalar SI de qué manera está usted planeándola	38.5%	61.5%	100.0%
		% dentro de Género	17.2%	19.0%	18.3%
	Seleccionando el mes y el año	Recuento	0	1	1
		% dentro de En caso de señalar SI de qué manera está usted planeándola	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	2.4%	1.4%
	Jubilado	Recuento	2	4	6
		% dentro de En caso de señalar SI de qué manera está usted planeándola	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	9.5%	8.5%
No Planeado	Recuento	17	21	38	
	% dentro de En caso de señalar SI de qué manera está usted planeándola	44.7%	55.3%	100.0%	
	% dentro de Género	58.6%	50.0%	53.5%	
Total	Recuento	29	42	71	
	% dentro de En caso de señalar SI de qué manera está usted planeándola	40.8%	59.2%	100.0%	
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.587 ^a	7	.589
Razón de verosimilitudes	7.357	7	.393
Asociación lineal por lineal	.023	1	.879
N de casos válidos	71		

a. 12 casillas (75.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a que al responder SÍ mencione de qué manera lo está planeando. Vemos respecto al género femenino el 58.6% no lo está planeando, el 6.9% está jubilado, el 17.2% planea descansar, el 13.8% planea hacer alguna otra actividad y el 3.4% dejando en orden el trabajo. Respecto al género masculino el 4.8% opina que lo está planeando dejando en orden el trabajo, el 4.8% buscar hacer alguna otra actividad, el 2.4% lo hace por enfermedad, el 7.1 % buscara capacitación, el 19.0% descansando, el 2.4% seleccionando el mes y el año, el 9.5% jubilación y el 50% no lo está planeando. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación? Los siguientes resultados se nos muestran en la tabla siguiente.

Tabla N° 23

Tabla de contingencia ¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación?	1 año o menos	Recuento	10	14	24
		% dentro de ¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación?	41.7%	58.3%	100.0%
		% dentro de Género	34.5%	33.3%	33.8%
	2 años	Recuento	0	3	3
		% dentro de ¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	7.1%	4.2%
	3 años	Recuento	2	4	6
		% dentro de ¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación?	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	9.5%	8.5%
	4 años mas	Recuento	0	5	5
		% dentro de ¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	11.9%	7.0%
	No planea lo	Recuento	17	16	33
		% dentro de ¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación?	51.5%	48.5%	100.0%
		% dentro de Género	58.6%	38.1%	46.5%
Total		Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7.226 ^a	4	.124
Razón de verosimilitudes	10.076	4	.039
Asociación lineal por lineal	.602	1	.438
N de casos válidos	71		

a. 6 casillas (60.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.23.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto que desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación. Vemos respecto al género femenino el 58.6% no lo está planeando, el 6.9% desde hace tres años y el 34.5% desde hace un años. Respecto al género masculino el 33.3% está planeando la jubilación desde hace un año, el 7.1% desde hace dos años, el 9.5% hace tres años, el 11.9% desde cuatro años y el 38.1% no lo está planeando. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación. La tabla siguiente nos muestran los siguientes resultados.

Tabla N° 24

Tabla de contingencia En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación	Usted contribuye de acuerdo con sus obligaciones legales (cuotas sindicales)	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	13 35.1%	24 64.9%	37 100.0%
	La Universidad realiza una contribución voluntaria	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	4 44.4%	5 55.6%	9 100.0%
	Usted contribuye a través de la Universidad	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	2 28.6%	5 71.4%	7 100.0%
	Usted contribuye con a una caja de ahorro	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
	INCORRECTO (Desconoce)	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	10 58.8%	7 41.2%	17 100.0%
		Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	29 40.8%	42 59.2%	71 100.0%
Total			100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.949 ^a	4	.413
Razón de verosimilitudes	4.285	4	.369
Asociación lineal por lineal	2.337	1	.126
N de casos válidos	71		

a. 5 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto: En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación. Vemos respecto al género femenino 34.5% desconoce los medios que se utilizan para garantizar los ingresos de la jubilación, el 6.9% que la persona contribuye a través de la Universidad, el 13.8% con una contribución voluntaria por parte de la Universidad, el 44.8% contribuyendo con las obligaciones legales (cuotas

sindicales. Respecto al género masculino el orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar los ingresos de la jubilación, el 57.1% a través de las cuotas sindicales, el 11.9% con la contribución voluntaria de la Universidad, el 11.9% la persona contribuye a través de la Universidad, el 2.4% la persona contribuye por medio de una caja de ahorro y el 16.7% desconoce. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación. La tabla siguiente nos muestran los siguientes resultados.

Tabla N° 25

Tabla de contingencia En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación		Recuento	3	1	4
	Usted contribuye de acuerdo con sus obligaciones legales (cuotas sindicales)	% dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación	75.0%	25.0%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	2.4%	5.6%
		Recuento	14	14	28
	La Universidad realiza una contribución voluntaria	% dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	48.3%	33.3%	39.4%
		Recuento	7	12	19
	Usted contribuye a través de la Universidad	% dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación	36.8%	63.2%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	28.6%	26.8%
		Recuento	0	1	1
	Usted cuenta con un plan de pensiones individual	% dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	2.4%	1.4%
		Recuento	1	1	2
	Usted contribuye con un seguro de vida	% dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%
		Recuento	2	2	4
	Usted contribuye con una caja de ahorro	% dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	4.8%	5.6%
		Recuento	0	1	1
	Usted dispone de dinero en acciones, bonos, fondo	% dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	2.4%	1.4%
INCORRECTO (NO)		Recuento	2	10	12
		% dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación	16.7%	83.3%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	23.8%	16.9%
		Recuento	29	42	71
Total		% dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7.521 ^a	7	.377
Razón de verosimilitudes	8.579	7	.284
Asociación lineal por lineal	4.593	1	.032
N de casos válidos	71		

a. 11 casillas (68.8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto: En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación. Vemos respecto al género femenino 6.9% desconoce los medios que se utilizan para garantizar los ingresos de la jubilación, el 6.9% la persona contribuye a través de la una caja de ahorro, el 3.4% con un seguro de vida, el 24.1% la persona hace un contribuye a través de la Universidad, el 48.3% la Universidad contribuye con una aportación voluntaria, el 10.3% a través de las contribuciones de cuotas sindicales. Respecto al género masculino el orden de importancia señala los medios que se estila para garantizar los ingresos de la jubilación, el 2.4% es a través de las cuotas sindicales, el 33.3% la Universidad realiza una aportación voluntaria, el 28.6% la persona contribuye a través de la Universidad, el 2.4% a través de un plan de jubilación individual personal, el 2.4% con un seguro de vida, el 4.8% con un seguro de vida, el 2.4% la persona dispone de dinero en acciones o bonos y el 23.8% desconoce. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación. La tabla siguiente nos muestran los siguientes resultados.

Tabla N° 26

Tabla de contingencia En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación	Usted contribuye de acuerdo con sus obligaciones legales (cuotas sindicales)	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%
	La Universidad realiza una contribución voluntaria	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	Usted contribuye a través de la Universidad	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	14 42.4%	19 57.6%	33 100.0%
	Usted cuenta con un plan de pensión individual	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	2 33.3%	4 66.7%	6 100.0%
	Usted contribuye con un seguro de vida	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	Usted contribuye con a una caja de ahorro	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	Usted dispone de dinero en acciones, bonos, fondo	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	INCORRECTO (desconoce)	Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	7 31.8%	15 68.2%	22 100.0%
		Recuento % dentro de En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación % dentro de Género	29 40.8%	42 59.2%	71 100.0%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.090 ^a	7	.769
Razón de verosimilitudes	4.796	7	.685
Asociación lineal por lineal	1.321	1	.250
N de casos válidos	71		

a. 12 casillas (75.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto: En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación. Vemos respecto al género femenino 24.1% desconoce los medios que se utilizan para garantizar los ingresos de la jubilación, el 3.4% dispone de dinero en acciones o bonos, el 3.4% la persona contribuye a través de la una caja de ahorro, el 3.4% con un seguro de vida, el 6.9% con un seguro de vida, el 48.3% la persona contribuye a través de la Universidad, el 3.4% la Universidad hace una contribución voluntaria y el 6.9% a través de cuotas sindicales. Respecto al género masculino el orden de importancia señala los medios que se estila para garantizar los ingresos de la jubilación el 2.4% es a través de las cuotas sindicales, el 45.2% la persona contribuye a través de la Universidad, el 9.5% cuenta con un plan de pensión individual, el 2.4% contribuye con un seguro de vida, el 2.4% con una caja de ahorro, el 2.4% dispone de dinero en acciones o bonos y el 37.5% desconoce. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Independiente de su fondo de retiro ahorra Usted para su jubilación. La siguiente tabla nos muestran los siguientes resultados.

Tabla N° 27
Tabla de contingencia ¿Independientemente de su fondo de retiro, ahorra Usted para su jubilación? * Género

		Género		Total
		Femenino	Masculino	
¿Independientemente de su fondo de retiro, ahorra Usted para su jubilación?	Recuento	2	12	14
	% dentro de ¿Independientemente de su fondo de retiro, ahorra Usted para su jubilación?	14.3%	85.7%	100.0%
	% dentro de Género	6.9%	28.6%	19.7%
	Recuento	27	30	57
	% dentro de ¿Independientemente de su fondo de retiro, ahorra Usted para su jubilación?	47.4%	52.6%	100.0%
	% dentro de Género	93.1%	71.4%	80.3%
Total	Recuento	29	42	71
	% dentro de ¿Independientemente de su fondo de retiro, ahorra Usted para su jubilación?	40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.091 ^a	1	.024		
Corrección por continuidad ^b	3.814	1	.051		
Razón de verosimilitudes	5.689	1	.017		
Estadístico exacto de Fisher				.033	.022
Asociación lineal por lineal	5.019	1	.025		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5.72.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

El análisis de tabla de contingencias contrastando las variables de ahorro personal independiente del fondo de retiro respecto al género nos muestra que si hay diferencias significativas **(.022)** entre los géneros en función si ahorra o no personalmente independiente del fondo de retiro por su jubilación. Vemos que **el 28.6 % de los hombres si ahorran** y por contraparte **solo el 6% de las mujeres lo hacen**. Por el contrario el **71.4% de los hombres no ahorran** y en el caso de las mujeres el **93.1% tampoco lo hacen**.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: En caso de haber respondido que Sí ¿Cuánto ahorra Usted al mes para su jubilación? Los siguientes resultados nos los muestra la siguiente tabla.

Tabla N° 28

**Tabla de contingencia En caso de haber respondido que SI ¿Cuánto ahorra Usted al mes para su jubilación? *
Género**

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
En caso de haber respondido que SI ¿Cuánto ahorra Usted al mes para su jubilación?	\$ 500.00 a 900.00 por quincena	Recuento	0	4	4
		% dentro de En caso de haber respondido que SI ¿Cuánto ahorra Usted al mes para su jubilación?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	9.5%	5.6%
	1,000 a 1,900 por quincena	Recuento	1	3	4
		% dentro de En caso de haber respondido que SI ¿Cuánto ahorra Usted al mes para su jubilación?	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	7.1%	5.6%
	2,000 o más por quincena	Recuento	2	6	8
		% dentro de En caso de haber respondido que SI ¿Cuánto ahorra Usted al mes para su jubilación?	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	14.3%	11.3%
	No ahorra	Recuento	26	29	55
		% dentro de En caso de haber respondido que SI ¿Cuánto ahorra Usted al mes para su jubilación?	47.3%	52.7%	100.0%
		% dentro de Género	89.7%	69.0%	77.5%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de En caso de haber respondido que SI ¿Cuánto ahorra Usted al mes para su jubilación?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.949 ^a	3	.176
Razón de verosimilitudes	6.455	3	.091
Asociación lineal por lineal	4.609	1	.032
N de casos válidos	71		

a. 6 casillas (75.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.63.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a que ha respondido afirmativamente que si ahorra. Vemos respecto al género femenino el 89.7% no ahorra, el 6.9% ahorra \$ 2,000.00 o más por quincena y el 3.4% ahorra de \$ 1,000.00 a \$ 1,900.00 por quincena. Respecto al género masculino el 9.5% ahorra de \$ 500.00 a \$ 900.00 por quincena, el 7.1% ahorra de \$ 1,000.00 a \$ 1,900.00 por quincena, el 14.3% \$ 2,000.00 o más por quincena y el 69.0% no ahorra. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Tiene planeado realizar alguna otra actividad después de su jubilación? La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 29
Tabla de contingencia ¿Tiene planeado realizar alguna otra actividad después de su jubilación? * Género

		Género		Total
		Femenino	Masculino	
¿Tiene planeado realizar alguna otra actividad después de su jubilación?	Si	Recuento 10	23	33
		% dentro de ¿Tiene planeado realizar alguna otra actividad después de su jubilación?	69.7%	100.0%
		% dentro de Género		
		34.5%	54.8%	46.5%
	No	Recuento 19	19	38
		% dentro de ¿Tiene planeado realizar alguna otra actividad después de su jubilación?	50.0%	100.0%
Total		% dentro de Género		
		65.5%	45.2%	53.5%
		Recuento 29	42	71
		% dentro de ¿Tiene planeado realizar alguna otra actividad después de su jubilación?	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.836 ^a	1	.092		
Corrección por continuidad ^b	2.079	1	.149		
Razón de verosimilitudes	2.869	1	.090		
Estadístico exacto de Fisher				.146	.074
Asociación lineal por lineal	2.796	1	.094		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 13.48.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si tiene planeado realizar alguna otra actividad después de su jubilación. Vemos respecto al género femenino el 65.5% no tiene planeado alguna otra actividad después de su jubilación mientras el 34.5% desconoce el dato. Respecto al género masculino el 54.8% si conoce el dato de si tiene planeado realizar alguna otra actividad después de jubilarse mientras el 45.2% desconoce el dato. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar? Los siguientes resultados se nos muestran en la siguiente tabla.

Tabla N° 30
Tabla de contingencia ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar?	Ámbito Familiar ((Viajar, cuidar a la familia, cuidar de uno mismo, visitar a la familia)	Recuento	25	33	58
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar?	43.1%	56.9%	100.0%
		% dentro de Género	86.2%	78.6%	81.7%
	Ámbito Social (Deportes, Intereses culturales, lectura, Vida social, Participar en grupos/asociaciones)	Recuento	1	3	4
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar?	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	7.1%	5.6%
	Un hobby, un interés especial	Recuento	1	1	2
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%
	Pasear / Ir en bicicleta	Recuento	0	1	1
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	2.4%	1.4%
	Trabajo voluntario	Recuento	1	3	4
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar?	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	7.1%	5.6%
	Volver a la universidad u otros estudios	Recuento	0	1	1
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	2.4%	1.4%
	Otros	Recuento	1	0	1
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%
	Total	Recuento	29	42	71

% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en primer lugar?	40.8%	59.2%	100.0%
% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.852 ^a	6	.697
Razón de verosimilitudes	4.965	6	.548
Asociación lineal por lineal	.146	1	.702
N de casos válidos	71		

a. 12 casillas (85.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis no muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a cuáles serán las actividades que tiene planeado realizar en primer lugar cuando se jubile. Vemos respecto al género femenino el 3.4% tiene contempladas otras actividades, el 3.4% trabajo voluntario, el 3.4% hobby un interés personal, el 3.4% el ámbito social y el 86.2% el ámbito familiar. Respecto al género masculino el 78.6% si tiene planeado en primer lugar el ámbito familiar, el 7.1% el ámbito social, el 2.4% hobby un interés personal, el 2.4% pasear o ir en bicicleta, el 7.1% trabajo voluntario y el 2.4% volver a la universidad u otros estudios. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en segundo lugar? Los siguientes resultados se nos muestran en la siguiente tabla.

Tabla N° 31

Tabla de contingencia ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	Ámbito Familiar ((Viajar, cuidar a la familia, cuidar de uno mismo, visitar a la familia)	Recuento	15	22	37
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	40.5%	59.5%	100.0%
		% dentro de Género	51.7%	52.4%	52.1%
	Ámbito Social (Deportes, Intereses culturales, lectura, Vida social, Participar en grupos/asociaciones)	Recuento	5	9	14
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	35.7%	64.3%	100.0%
		% dentro de Género	17.2%	21.4%	19.7%
	Un hobby, un interés especial	Recuento	0	2	2
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	4.8%	2.8%
	No hacer nada	Recuento	3	2	5
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	60.0%	40.0%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	4.8%	7.0%
	Intereses culturales, lectura	Recuento	0	2	2
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	4.8%	2.8%
	Pasear / Ir en bicicleta	Recuento	1	0	1
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%
	Continuar trabajando	Recuento	2	4	6
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	33.3%	66.7%	100.0%
% dentro de Género		6.9%	9.5%	8.5%	
Arreglos en casa / plomería, pintura, etc.	Recuento	1	1	2	
	% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	50.0%	50.0%	100.0%	
	% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%	
Trabajo voluntario	Recuento	1	0	1	
	% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	100.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%	
Cuidar animales	Recuento	1	0	1	
	% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	100.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%	
Total	Recuento	29	42	71	
	% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en segundo lugar?	40.8%	59.2%	100.0%	
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8.229 ^a	9	.511
Razón de verosimilitudes	10.683	9	.298
Asociación lineal por lineal	1.117	1	.291
N de casos válidos	71		

a. 16 casillas (80.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis no muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a cuáles serán las actividades que tiene planeado realizar en segundo lugar cuando se jubile. Vemos respecto al género femenino el 3.4% tiene contempladas cuidar animales, el 3.4% trabajo voluntario, el 3.4% hacer arreglos en casa, el 6.9% continuar trabajando, el 3.4% pasear en bicicleta, el 10.3% no hacer nada, el 17.2% el ámbito social y el 51.7% el ámbito familiar. Respecto al género masculino el 52.4% si tiene planeado en segundo lugar el ámbito familiar, el 21.4% el ámbito social, el 4.8% hobby un interés personal, el 4.8% no hacer nada, el 4.8% intereses personales, el 3.4% pasear o ir en bicicleta, el 9.5% continuar trabajando y el 2.4% hacer arreglos en casa. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cuáles son las actividades que tiene planeado realizar cuando se jubile en tercer lugar? La tabla siguiente nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 32

Tabla de contingencia ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	Ámbito Familiar ((Viajar, cuidar a la familia, cuidar de uno mismo, visitar a la familia)	Recuento	2	11	13
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	15.4%	84.6%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	26.2%	18.3%
	Ámbito Social (Deportes, Intereses culturales, lectura, Vida social, Participar en grupos/asociaciones)	Recuento	15	18	33
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	45.5%	54.5%	100.0%
		% dentro de Género	51.7%	42.9%	46.5%
	Deportes	Recuento	1	0	1
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%
	Un hobby, un interés especial	Recuento	3	3	6
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	7.1%	8.5%
	No hacer nada	Recuento	0	2	2
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	4.8%	2.8%
	Pasear / Ir en bicicleta	Recuento	1	1	2
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%
	Continuar trabajando	Recuento	2	2	4
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	4.8%	5.6%
	Cuidar de uno mismo	Recuento	0	1	1
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	2.4%	1.4%
	Arreglos en casa / plomería, pintura, etc.	Recuento	0	3	3
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	7.1%	4.2%
	Trabajo voluntario	Recuento	2	0	2
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	0.0%	2.8%
	Visitas / viajes de una jornada	Recuento	0	1	1
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	2.4%	1.4%
	Visitar a la familia	Recuento	1	0	1
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%
	Volver a la universidad u otros estudios	Recuento	2	0	2
		% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	0.0%	2.8%
	Total	Recuento	29	42	71
% dentro de ¿Cuáles son las actividades que tiene previsto realizar cuando se jubile en tercer lugar?		40.8%	59.2%	100.0%	
% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17.717 ^a	12	.125
Razón de verosimilitudes	22.761	12	.030
Asociación lineal por lineal	2.087	1	.149
N de casos válidos	71		

a. 22 casillas (84.6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis no muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a cuáles serán las actividades que tiene planeado realizar en tercer lugar cuando se jubile. Vemos respecto al género femenino el 6.9% tiene contemplado volver a la universidad, el 3.4% visitar a la familia, el 6.9% trabajo voluntario, el 6.9% continuar trabajando, el 3.4% paseo en bicicleta, el 10.3% hobby un interés personal, el 3.4% hacer deporte, el 51.7% el ámbito social, y el 6.9% el ámbito familiar. Respecto al género masculino el 26.2% si tiene planeado en tercer lugar el ámbito familiar, el 42.9% el ámbito social, el 7.1% hobby un interés personal, el 4.8% no hacer nada, el 2.4% pasear en bicicleta, el 4.8% continuar trabajando, el 2.4% cuidar de uno mismo, el 7.1% arreglo en casa y el 2.4% visitas, viajes de una jornada. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Usted considera adultos mayores a las personas cuando se jubilan? La tabla nos muestran los siguientes resultados.

Tabla N° 33

Tabla de contingencia ¿Usted considera adultos mayores a las personas cuando se jubilan? * Género

		Género		Total
		Femenino	Masculino	
¿Usted considera adultos mayores a las personas cuando se jubilan?	Si	Recuento 3	12	15
		% dentro de ¿Usted considera adultos mayores a las personas cuando se jubilan?	20.0%	80.0%
		% dentro de Género	10.3%	28.6%
	No	Recuento	26	56
		% dentro de ¿Usted considera adultos mayores a las personas cuando se jubilan?	46.4%	53.6%
		% dentro de Género	89.7%	71.4%
Total		Recuento	29	71
		% dentro de ¿Usted considera adultos mayores a las personas cuando se jubilan?	40.8%	59.2%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.420 ^a	1	.064	.081	.057
Corrección por continuidad ^b	2.414	1	.120		
Razón de verosimilitudes	3.675	1	.055		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	3.372	1	.066		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6.13.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a si Usted considera adulto mayor a las personas cuando se jubilan. Vemos respecto al género femenino el 89.7% no los conoce y el 10.3% si conoce. Respecto al género masculino el 28.6% si considera adulto mayor a las personas cuando estos se jubilan y el 71.4% no los considera adultos mayores. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cómo considera Usted a las personas trabajadoras mayores de 65 años o más? Los siguientes resultados se nos muestran en la siguiente tabla.

Tabla N° 34
Tabla de contingencia ¿Cómo considera Usted a las personas trabajadoras mayores de 65 años o más? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cómo considera Usted a las personas trabajadoras mayores de 65 años o más?	Bueno	Recuento	27	36	63
		% dentro de ¿Cómo considera Usted a las personas trabajadoras mayores de 65 años o más?	42.9%	57.1%	100.0%
		% dentro de Género	93.1%	85.7%	88.7%
	Regular	Recuento	1	5	6
		% dentro de ¿Cómo considera Usted a las personas trabajadoras mayores de 65 años o más?	16.7%	83.3%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	11.9%	8.5%
	Malo	Recuento	1	1	2
		% dentro de ¿Cómo considera Usted a las personas trabajadoras mayores de 65 años o más?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Cómo considera Usted a las personas trabajadoras mayores de 65 años o más?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.627 ^a	2	.443
Razón de verosimilitudes	1.807	2	.405
Asociación lineal por lineal	.381	1	.537
N de casos válidos	71		

a. 4 casillas (66.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a cómo considera Usted a las personas trabajadoras mayores de 65 años o más. Vemos respecto al género femenino el 3.4% los considera malos, el 3.4% regulares y el 93.1% como buenos. Respecto al género masculino el 85.7% considera a las personas trabajadoras mayores de 65 años como buenas, el 11.9% como regulares y el 2.4% como malas. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Para Usted son o serán suficientes los ingresos de jubilación? La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 35
Tabla de contingencia ¿Para Usted son / serán suficientes los ingresos de jubilación? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Para Usted son / serán suficientes los ingresos de jubilación?	Totalmente suficientes	Recuento	1	3	4
		% dentro de ¿Para Usted son / serán suficientes los ingresos de jubilación?	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	7.1%	5.6%
	Suficientes	Recuento	15	24	39
		% dentro de ¿Para Usted son / serán suficientes los ingresos de jubilación?	38.5%	61.5%	100.0%
		% dentro de Género	51.7%	57.1%	54.9%
	Insuficientes	Recuento	10	10	20
		% dentro de ¿Para Usted son / serán suficientes los ingresos de jubilación?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	34.5%	23.8%	28.2%
	Totalmente insuficientes	Recuento	1	1	2
		% dentro de ¿Para Usted son / serán suficientes los ingresos de jubilación?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%
	No responde	Recuento	2	4	6
		% dentro de ¿Para Usted son / serán suficientes los ingresos de jubilación?	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	9.5%	8.5%
Total	Recuento	29	42	71	
	% dentro de ¿Para Usted son / serán suficientes los ingresos de jubilación?	40.8%	59.2%	100.0%	
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.411 ^a	4	.842
Razón de verosimilitudes	1.428	4	.839
Asociación lineal por lineal	.136	1	.712
N de casos válidos	71		

a. 6 casillas (60.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto: si para Usted son o serán suficientes los ingresos de jubilación. Vemos respecto al género femenino el 6.9% no respondió al cuestionamiento, el 3.4% totalmente insuficientes, el 34.5% insuficientes, el 51.7% suficientes y el 3.4% totalmente suficientes. Respecto al género masculino el 7.1% considera que los ingresos de jubilación son totalmente suficientes, el 57.1% serán suficientes, el 23.8% serán insuficientes, el 2.4% serán totalmente insuficientes y el 9.5% no respondió al cuestionamiento. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿La jubilación supone una mejora o un empeoramiento de su nivel de vida? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 36

Tabla de contingencia ¿La jubilación supone una mejora o un empeoramiento de su nivel de vida? Elegir uno * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿La jubilación supone una mejora o un empeoramiento de su nivel de vida? Elegir uno	Mejorará/ ha mejorado	Recuento	8	21	29
		% dentro de ¿La jubilación supone una mejora o un empeoramiento de su nivel de vida? Elegir uno	27.6%	72.4%	100.0%
		% dentro de Género	27.6%	50.0%	40.8%
	Continuará igual/ ha continuado igual	Recuento	18	20	38
		% dentro de ¿La jubilación supone una mejora o un empeoramiento de su nivel de vida? Elegir uno	47.4%	52.6%	100.0%
		% dentro de Género	62.1%	47.6%	53.5%
	Disminuirá/ ha disminuido	Recuento	3	1	4
		% dentro de ¿La jubilación supone una mejora o un empeoramiento de su nivel de vida? Elegir uno	75.0%	25.0%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	2.4%	5.6%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿La jubilación supone una mejora o un empeoramiento de su nivel de vida? Elegir uno		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.710 ^a	2	.095
Razón de verosimilitudes	4.798	2	.091
Asociación lineal por lineal	4.580	1	.032
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.63.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa con respecto a: La jubilación supone una mejora o un empeoramiento de su nivel de vida. Vemos con respecto al género femenino el 10.3% responde que disminuirá su nivel de vida, el 62.1% continuara igual y el 27.6% mejorara. Respecto al género masculino el 50.0% afirma que mejorara, el 47.6% continuara igual y el 2.4% opina que disminuirá el nivel de vida. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Es Usted propietario de su casa? Los siguientes resultados se muestran en la tabla.

Tabla N° 37
Tabla de contingencia ¿Es Usted propietario de su casa? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Es Usted propietario de su casa?	Si	Recuento	22	38	60
		% dentro de ¿Es Usted propietario de su casa?	36.7%	63.3%	100.0%
		% dentro de Género	75.9%	90.5%	84.5%
	No	Recuento	7	4	11
		% dentro de ¿Es Usted propietario de su casa?	63.6%	36.4%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	9.5%	15.5%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Es Usted propietario de su casa?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.798 ^a	1	.094	.110	.091
Corrección por continuidad ^b	1.793	1	.181		
Razón de verosimilitudes	2.754	1	.097		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	2.759	1	.097		
N de casos válidos	71				

a. 1 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4.49.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a: Es usted propietario de su casa. Vemos respecto al género femenino el 24.1% no es propietario de su casa y el 75.9% si es propietario de su casa. Respecto al género masculino el 95.5% es propietario y el 9.5% no son propietarios. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Usted paga renta en donde vive? La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 38

Tabla de contingencia ¿Usted paga renta en donde vive? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Usted paga renta en donde vive?	Si	Recuento	4	2	6
		% dentro de ¿Usted paga renta en donde vive?	66.7%	33.3%	100.0%
		% dentro de Género	13.8%	4.8%	8.5%
	No	Recuento	25	40	65
		% dentro de ¿Usted paga renta en donde vive?	38.5%	61.5%	100.0%
		% dentro de Género	86.2%	95.2%	91.5%
Total			29	42	71
			40.8%	59.2%	100.0%
			100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.809 ^a	1	.179	.218	.181
Corrección por continuidad ^b	.830	1	.362		
Razón de verosimilitudes	1.779	1	.182		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	1.783	1	.182		
N de casos válidos	71				

a. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.45.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a: Usted para renta en donde vive. Vemos respecto al género femenino el 86.2% no paga renta, el 13.8% si paga renta. Respecto al género masculino el 4.8% si paga renta, el 95.2% si paga renta. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Con quién vive Usted? Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla N° 40

Tabla de contingencia ¿Con quién vive Usted? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Con Usted?	Con la familia	Recuento	20	36	56
		% dentro de ¿Con quién vive Usted?	35.7%	64.3%	100.0%
		% dentro de Género	69.0%	85.7%	78.9%
	Con sus padres	Recuento	2	1	3
		% dentro de ¿Con quién vive Usted?	66.7%	33.3%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	2.4%	4.2%
	Con sus hijos	Recuento	6	4	10
		% dentro de ¿Con quién vive Usted?	60.0%	40.0%	100.0%
		% dentro de Género	20.7%	9.5%	14.1%
	Solo (a)	Recuento	1	1	2
		% dentro de ¿Con quién vive Usted?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Con quién vive Usted?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.026 ^a	3	.388
Razón de verosimilitudes	2.984	3	.394
Asociación lineal por lineal	1.892	1	.169
N de casos válidos	71		

a. 5 casillas (62.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a: Con quien vive Usted. Vemos respecto al género femenino el 3.4% vive solo, el 20.7% vive con sus hijos, el 6.9% con sus padres y el 69.0% vive con su familia. Respecto al género masculino el 85.7% viven con la familia, el 2.4% con sus padres, el 9.5% con sus hijos y 2.4% vive solo. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Para Usted cuál es la primera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación? La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 41

Tabla de contingencia ¿Para Usted cuál es la primera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación? *
Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Para Usted cuál es la primera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?	Ámbito personal:(Descanso, viajes, tiempo personal, libertad, hacer las cosas que me gustan, disfrutar de la vida, etc.)	Recuento	27	37	64
		% dentro de ¿Para Usted cuál es la primera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?	42.2%	57.8%	100.0%
	Ámbito Familiar y Social: (Familia, Vivir diferente, Deportes, ocio, trabajo comunitario)	% dentro de ¿Para Usted cuál es la primera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?	93.1%	88.1%	90.1%
		% dentro de Género	2	5	7
Total		Recuento	28.6%	71.4%	100.0%
		% dentro de ¿Para Usted cuál es la primera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?	6.9%	11.9%	9.9%
		Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Para Usted cuál es la primera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.484 ^a	1	.487		
Corrección por continuidad ^b	.085	1	.771		
Razón de verosimilitudes	.503	1	.478		
Estadístico exacto de Fisher				.692	.394
Asociación lineal por lineal	.477	1	.490		
N de casos válidos	71				

a. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.86.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con relación a:Cuál es para Usted la primera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación. Vemos respecto al género femenino el 6.9% asocia el ámbito familiar y social y el 93.1% es hacia el ámbito personal. Respecto al género masculino el 88.1% lo asocia al ámbito personal y el 11.9% es al ámbito familiar y social. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Para Usted cuál es la segunda idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación? Los siguientes resultados se muestran en la tabla.

Tabla N° 42

**Tabla de contingencia ¿Para Usted cuál es la segunda idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación? *
Género**

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Para Usted cuál es la segunda idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?	Ámbito personal:(Descanso, viajes, tiempo personal, libertad, hacer las cosas que me gustan, disfrutar de la vida, etc.)	Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la segunda idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?	24 43.6%	31 56.4%	55 100.0%
		% dentro de Género	82.8%	73.8%	77.5%
	Ámbito Familiar y Social: (Familia, Vivir diferente, Deportes, ocio, trabajo comunitario)	Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la segunda idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?	5 31.3%	11 68.8%	16 100.0%
		% dentro de Género	17.2%	26.2%	22.5%
Total		Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la segunda idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?	29 40.8%	42 59.2%	71 100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.787 ^a	1	.375	.564	.278
Corrección por continuidad ^b	.358	1	.550		
Razón de verosimilitudes	.806	1	.369		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.776	1	.378		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6.54.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con relación a:Cuál es para Usted la segunda idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación. Vemos respecto al género femenino el 17.2% asocia el ámbito familiar y social y el 82.8% es hacia el ámbito personal. Respecto al género masculino el 73.8% lo asocia al ámbito personal y el 26.2% es al ámbito familiar y social. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Para Usted cuál es la tercera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación? La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 43

Tabla de contingencia ¿Para Usted cuál es la tercer idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Para Usted cuál es la tercera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación?	Ámbito personal:(Descanso, viajes, tiempo personal, libertad, hacer las cosas que me gustan, disfrutar de la vida, etc.)	Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la tercer idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación? % dentro de Género	14 40.0%	21 60.0%	35 100.0%
	Ámbito Familiar y Social: (Familia, Vivir diferente, Deportes, ocio, trabajo comunitario)	Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la tercer idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación? % dentro de Género	15 41.7%	21 58.3%	36 100.0%
		Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la tercer idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación? % dentro de Género	29 40.8%	42 59.2%	71 100.0%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.020 ^a	1	.886	1.000	.539
Corrección por continuidad ^b	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitudes	.020	1	.886		
Estadístico exacto de Fisher	.020	1	.887		
Asociación lineal por lineal	.020	1	.887		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 14.30.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con relación a:Cuál es para Usted la tercera idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación. Vemos respecto al género femenino el 51.7% asocia el ámbito familiar y social y el 48.3% es hacia el ámbito personal. Respecto al género masculino el 50.0% lo asocia al ámbito personal y el 50.0% es al ámbito familiar y social. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Para Usted cuál es la cuarta idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación? Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla N° 45

Tabla de contingencia ¿Para Usted cuál es la cuarta idea que se asocian de forma espontánea a la jubilación? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Para Usted cuál es la cuarta idea que se asocian de forma espontánea a la jubilación?	Ámbito personal:(Descanso, viajes, tiempo personal, libertad, hacer las cosas que me gustan, disfrutar de la vida, etc.)	Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la cuarta idea que se asocian de forma espontánea a la jubilación?	13 37.1%	22 62.9%	35 100.0%
		% dentro de Género	44.8%	52.4%	49.3%
	Ámbito Familiar y Social: (Familia, Vivir diferente, Deportes, ocio, trabajo comunitario)	Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la cuarta idea que se asocian de forma espontánea a la jubilación?	16 44.4%	20 55.6%	36 100.0%
		% dentro de Género	55.2%	47.6%	50.7%
		Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la cuarta idea que se asocian de forma espontánea a la jubilación?	29 40.8%	42 59.2%	71 100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%
Total					

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.392 ^a	1	.531	.631	.351
Corrección por continuidad ^b	.148	1	.701		
Razón de verosimilitudes	.392	1	.531		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.386	1	.534		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 14.30.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a la persona: Cual es la cuarta idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación. Vemos respecto al género femenino el 55.2% lo asocia con lo familiar y los social y el 44.8% lo relaciona al ámbito personal. Respecto al género masculino el 52.4% lo relaciona al ámbito personal y el 47.6% al ámbito familiar y social. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Para Usted cuál es la quinta idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación? La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 46

**Tabla de contingencia ¿Para Usted cuál es la quinta idea que se asocian de forma espontánea a la jubilación? *
Género**

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Para Usted cuál es la quinta idea que se asocian de forma espontánea a la jubilación?	Ámbito personal:(Descanso, viajes, tiempo personal, libertad, hacer las cosas que me gustan, disfrutar de la vida, etc.)	Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la quinta idea que se asocian de forma espontánea a la jubilación?	15 41.7%	21 58.3%	36 100.0%
		% dentro de Género	51.7%	50.0%	50.7%
	Ámbito Familiar y Social: (Familia, Vivir diferente, Deportes, ocio, trabajo comunitario)	Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la quinta idea que se asocian de forma espontánea a la jubilación?	14 40.0%	21 60.0%	35 100.0%
		% dentro de Género	48.3%	50.0%	49.3%
Total		Recuento % dentro de ¿Para Usted cuál es la quinta idea que se asocian de forma espontánea a la jubilación?	29 40.8%	42 59.2%	71 100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.020 ^a	1	.886	1.000	.539
Corrección por continuidad ^b	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitudes	.020	1	.886		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.020	1	.887		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 14.30.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a la persona: Cual es la quinta idea que se asocia de forma espontánea a la jubilación. Vemos respecto al género femenino el 48.3% lo asocia con lo familiar y los social y el 51.7% lo relaciona al ámbito personal. Respecto al género masculino el 50.0% lo relaciona al ámbito personal y el 50.0% al ámbito familiar y social. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Pensando en su próxima jubilación para Usted está sería? Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla N° 47

Tabla de contingencia ¿Pensando en su próxima jubilación para Usted está seria?: * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Pensando en su próxima jubilación para Usted está seria?:	Algo agradable	Recuento	21	34	55
		% dentro de ¿Pensando en su próxima jubilación para Usted está seria?:	38.2%	61.8%	100.0%
		% dentro de Género	72.4%	81.0%	77.5%
	Algo ni agradable ni desagradable	Recuento	6	7	13
		% dentro de ¿Pensando en su próxima jubilación para Usted está seria?:	46.2%	53.8%	100.0%
		% dentro de Género	20.7%	16.7%	18.3%
	Algo desagradable	Recuento	2	1	3
		% dentro de ¿Pensando en su próxima jubilación para Usted está seria?:	66.7%	33.3%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	2.4%	4.2%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Pensando en su próxima jubilación para Usted está seria?:	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.141 ^a	2	.565
Razón de verosimilitudes	1.125	2	.570
Asociación lineal por lineal	1.028	1	.311
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.23.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a la persona: Pensando en su próxima jubilación para Usted está sería algo agradable, ni agradable ni desagradable, o algo desagradable. Vemos respecto al género femenino el 6.9% es algo desagradable, el 20.7% es ni agradable ni desagradable y el 72.4% algo agradable. Respecto al género masculino el 81.0% es algo agradable, el 16.7% ni agradable ni desagradable y el 2.4% algo desagradable. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Para Usted cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubile? La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 48

Tabla de contingencia ¿Para Usted cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubile? Elegir uno *
Género

			Género		Total	
			Femenino	Masculino		
¿Para Usted cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubile? Elegir uno	Mediante su presencia, con visitas periódicas	Recuento	19	34	53	
		% dentro de ¿Para Usted cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubile? Elegir uno	35.8%	64.2%	100.0%	
		% dentro de Género	65.5%	81.0%	74.6%	
	Por medios materiales, no financieros	Recuento	3	3	6	
		% dentro de ¿Para Usted cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubile? Elegir uno	50.0%	50.0%	100.0%	
		% dentro de Género	10.3%	7.1%	8.5%	
	Vivirá con sus hijos	Recuento	6	4	10	
		% dentro de ¿Para Usted cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubile? Elegir uno	60.0%	40.0%	100.0%	
		% dentro de Género	20.7%	9.5%	14.1%	
	Que sus hijos vivan con Usted	Recuento	1	1	2	
		% dentro de ¿Para Usted cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubile? Elegir uno	50.0%	50.0%	100.0%	
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%	
Total			Recuento	29	42	71
			% dentro de ¿Para Usted cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubile? Elegir uno	40.8%	59.2%	100.0%
			% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.344 ^a	3	.504
Razón de verosimilitudes	2.313	3	.510
Asociación lineal por lineal	2.001	1	.157
N de casos válidos	71		

a. 5 casillas (62.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubile. Vemos respecto al género femenino el 3.4% considera que sus hijos vivan con él, el 20.7% vivirá con sus hijos, el 10.3% la apoyen por medios materiales o financieros y el 65.5% mediante sus presencia con visitas periódicas. Respecto al género masculino el 81.0% mediante visitas periódicas, el 7.1% apoyo material o financiero, el 9.5% el vivir con sus hijos y el 2.4% que sus hijos vivan con él. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Estudia actualmente? Los resultados se muestran en la tabla siguiente.

Tabla N° 49

Tabla de contingencia ¿Estudia actualmente? * Género					
			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Estudia actualmente?	Si	Recuento	3	2	5
		% dentro de ¿Estudia actualmente?	60.0%	40.0%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	4.8%	7.0%
	No	Recuento	26	40	66
		% dentro de ¿Estudia actualmente?	39.4%	60.6%	100.0%
		% dentro de Género	89.7%	95.2%	93.0%
Total			29	42	71
			40.8%	59.2%	100.0%
			100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.817 ^a	1	.366	.393	.327
Corrección por continuidad ^b	.187	1	.666		
Razón de verosimilitudes	.800	1	.371		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.805	1	.370		
N de casos válidos	71				

a. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.04.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a: Estudia actualmente. Vemos respecto al género femenino el 89.7% no estudia actualmente y el 10.3% si está estudiando. Respecto al género masculino el 4.8% está estudiando y el 95.2% no está estudiando. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Qué piensa Usted acerca de la jubilación en relación a como hará Usted frente a la misma? La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 50

Tabla de contingencia ¿Qué piensa Usted acerca de la jubilación en relación a como hará usted frente a la misma? *
Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Qué piensa Usted acerca de la jubilación en relación a como hará usted frente a la misma?	los pensamientos sea negativo o positivo influyen en todo lo que la persona realice	Recuento	1	1	2
		% dentro de ¿Qué piensa Usted acerca de la jubilación en relación a como hará usted frente a la misma?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%
		Recuento	24	32	56
	Para bien	% dentro de ¿Qué piensa Usted acerca de la jubilación en relación a como hará usted frente a la misma?	42.9%	57.1%	100.0%
		% dentro de Género	82.8%	76.2%	78.9%
		Recuento	2	3	5
		% dentro de ¿Qué piensa Usted acerca de la jubilación en relación a como hará usted frente a la misma?	40.0%	60.0%	100.0%
	En algo	% dentro de Género	6.9%	7.1%	7.0%
		Recuento	2	6	8
		% dentro de ¿Qué piensa Usted acerca de la jubilación en relación a como hará usted frente a la misma?	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	14.3%	11.3%
Total	Tener otra actividad	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Qué piensa Usted acerca de la jubilación en relación a como hará usted frente a la misma?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%
		Recuento	29	42	71

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.996 ^a	3	.802
Razón de verosimilitudes	1.047	3	.790
Asociación lineal por lineal	.917	1	.338
N de casos válidos	71		

a. 6 casillas (75.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y lo que piensa acerca de la jubilación en relación a como hará frente a la misma. Vemos respecto al género femenino el 6.9% es tener otra actividad, el 6.9% hacer algo, el 82.8% será para bien y el 3.4% que los pensamientos positivos o negativos influirán en todo lo que se realice. Respecto al género masculino el 2.4% lo positivo o negativo que piense influirá en lo que llegue a realizar, el 76.2% todo será para bien, el 7.1% influirá en algo y el 14.3% será tener otra actividad. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Estoy satisfecho con el apoyo que recibo de mi familia cuando algo me preocupa. Los siguientes datos se muestran en la tabla.

Tabla N° 51

Tabla de contingencia Estoy satisfecho con el apoyo que recibo de mi familia cuando algo me preocupa. * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Estoy satisfecho con el apoyo que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	Casi nunca	Recuento	0	3	3
		% dentro de Estoy satisfecho con el apoyo que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	7.1%	4.2%
	A veces	Recuento	7	9	16
		% dentro de Estoy satisfecho con el apoyo que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	43.8%	56.3%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	21.4%	22.5%
	Siempre	Recuento	22	30	52
		% dentro de Estoy satisfecho con el apoyo que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	42.3%	57.7%	100.0%
		% dentro de Género	75.9%	71.4%	73.2%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de Estoy satisfecho con el apoyo que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.173 ^a	2	.337
Razón de verosimilitudes	3.251	2	.197
Asociación lineal por lineal	.760	1	.383
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.23.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y la satisfacción del apoyo que recibo de mi familia cuando algo me preocupa. Vemos respecto al género femenino el 75.9% siempre está satisfecho y el 24.1% a veces está satisfecho. Respecto al género masculino el 7.1% casi nunca está satisfecho con el apoyo que recibe de la familia, el 21.4% algunas veces y el 71.4% siempre está satisfecho. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Encuentro que mi familia acepta mis deseos de iniciar nuevas actividades y realizar cambios en mi estilo de vida. La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 52

Tabla de contingencia Encuentro que mi familia acepta mis deseos de iniciar nuevas actividades y realizar cambios en mi estilo de vida. * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Encuentro que mi familia acepta mis deseos de iniciar nuevas actividades y realizar cambios en mi estilo de vida.	Casi nunca	Recuento	3	4	7
		% dentro de Encuentro que mi familia acepta mis deseos de iniciar nuevas actividades y realizar cambios en mi estilo de vida.	42.9%	57.1%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	9.5%	9.9%
	Avece	Recuento	4	9	13
		% dentro de Encuentro que mi familia acepta mis deseos de iniciar nuevas actividades y realizar cambios en mi estilo de vida.	30.8%	69.2%	100.0%
		% dentro de Género	13.8%	21.4%	18.3%
	Siempre	Recuento	22	29	51
		% dentro de Encuentro que mi familia acepta mis deseos de iniciar nuevas actividades y realizar cambios en mi estilo de vida.	43.1%	56.9%	100.0%
		% dentro de Género	75.9%	69.0%	71.8%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de Encuentro que mi familia acepta mis deseos de iniciar nuevas actividades y realizar cambios en mi estilo de vida.	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.669 ^a	2	.716
Razón de verosimilitudes	.687	2	.709
Asociación lineal por lineal	.140	1	.708
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.86.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y encontrar la aceptación de la familia de iniciar nuevas actividades y realizar cambios en el estilo de vida. Vemos respecto al género femenino el 75.9% siempre tengo la aceptación, el 13.8% algunas veces y el 10.3% casi nunca encuentra el apoyo. Respecto al género masculino el 9.5% casi nunca encuentra la aceptación, el 21.4% algunas veces y el 69.0% siempre encuentra la aceptación. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Estoy satisfecho con el modelo en que mi familia expresa su afecto y responde a mis sentimientos de ira, tristeza y amor. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla N° 53
Tabla de contingencia Estoy satisfecho con el modelo en que mi familia expresa su afecto y responde a mis sentimientos de ira, tristeza y amor. * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Estoy satisfecho con el modelo en que mi familia expresa su afecto y responde a mis sentimientos de ira, tristeza y amor.	Casi nunca	Recuento	1	4	5
		% dentro de Estoy satisfecho con el modelo en que mi familia expresa su afecto y responde a mis sentimientos de ira, tristeza y amor.	20.0%	80.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	9.5%	7.0%
	A veces	Recuento	7	8	15
		% dentro de Estoy satisfecho con el modelo en que mi familia expresa su afecto y responde a mis sentimientos de ira, tristeza y amor.	46.7%	53.3%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	19.0%	21.1%
	Siempre	Recuento	21	30	51
		% dentro de Estoy satisfecho con el modelo en que mi familia expresa su afecto y responde a mis sentimientos de ira, tristeza y amor.	41.2%	58.8%	100.0%
		% dentro de Género	72.4%	71.4%	71.8%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de Estoy satisfecho con el modelo en que mi familia expresa su afecto y responde a mis sentimientos de ira, tristeza y amor.	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.112 ^a	2	.574
Razón de verosimilitudes	1.197	2	.550
Asociación lineal por lineal	.229	1	.633
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.04.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género con respecto a si estoy satisfecho con el modelo en que mi familia expresa su afecto y responde a mis sentimientos de ira tristeza y amor. Vemos respecto al género femenino el 72.4% siempre, el 24.1% algunas veces y el 3.4% casi nunca estoy satisfecho. Respecto al género masculino el 9.5% casi nunca, el 19.0% a veces y el 71.4% siempre me expresan su

afecto r responden a mis sentimientos. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Estoy satisfecho con la manera en que mi familia y yo compartimos los tiempos juntos. La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 54
Tabla de contingencia Estoy satisfecho con la manera en que mi familia y yo compartimos el tiempo juntos * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Estoy satisfecho con la manera en que mi familia y yo compartimos el tiempo juntos	Casi nunca	Recuento	0	2	2
		% dentro de Estoy satisfecho con la manera en que mi familia y yo compartimos el tiempo juntos	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	4.8%	2.8%
	A veces	Recuento	5	7	12
		% dentro de Estoy satisfecho con la manera en que mi familia y yo compartimos el tiempo juntos	41.7%	58.3%	100.0%
		% dentro de Género	17.2%	16.7%	16.9%
	Siempre	Recuento	24	33	57
		% dentro de Estoy satisfecho con la manera en que mi familia y yo compartimos el tiempo juntos	42.1%	57.9%	100.0%
		% dentro de Género	82.8%	78.6%	80.3%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de Estoy satisfecho con la manera en que mi familia y yo compartimos el tiempo juntos	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asíntotica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.422 ^a	2	.491
Razón de verosimilitudes	2.141	2	.343
Asociación lineal por lineal	.587	1	.444
N de casos válidos	71		

a. 3 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y la manera en que mi familia y yo compartimos los tiempos juntos. Vemos respecto al género femenino el 82.8% siempre y el 16.7% a veces estamos satisfechos de la manera en que compartimos el tiempo juntos como familia. Respecto al género masculino el 4.8% casi nunca, el 16.7% a veces y el 78.6% siempre estamos satisfechos con la manera que compartimos el tiempo juntos como familia. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cómo cree que influya en usted el apoyo de su familia con respecto a su próxima jubilación? La tabla siguiente muestra los resultados.

Tabla N° 55
Tabla de contingencia ¿Cómo cree que influya en usted el apoyo de su familia con respecto a su próxima jubilación? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cómo cree que influya en usted el apoyo de su familia con respecto a su próxima jubilación?	Positivamente	Recuento	10	16	26
		% dentro de ¿Cómo cree que influya en usted el apoyo de su familia con respecto a su próxima jubilación?	38.5%	61.5%	100.0%
		% dentro de Género	34.5%	38.1%	36.6%
	Apoyo total	Recuento	3	10	13
		% dentro de ¿Cómo cree que influya en usted el apoyo de su familia con respecto a su próxima jubilación?	23.1%	76.9%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	23.8%	18.3%
	Siempre	Recuento	16	16	32
		% dentro de ¿Cómo cree que influya en usted el apoyo de su familia con respecto a su próxima jubilación?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	55.2%	38.1%	45.1%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Cómo cree que influya en usted el apoyo de su familia con respecto a su próxima jubilación?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.870 ^a	2	.238
Razón de verosimilitudes	2.980	2	.225
Asociación lineal por lineal	.894	1	.344
N de casos válidos	71		

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5.31.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y como cree que influya en el jubilado el apoyo de su familia en base a su próxima jubilación. Vemos respecto al género femenino el 55.2% siempre encuentra el apoyo familiar, el 10.3% tiene el apoyo total, el 34.5% totalmente encuentra el apoyo de la familia. Respecto al género masculino el 38.1% encuentra totalmente el apoyo, el 23.8% encuentra el apoyo total y el 38.1% siempre. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla N° 56
Tabla de contingencia Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa	Nunca	Recuento	1	0	1
		% dentro de Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%
	A veces	Recuento	10	12	22
		% dentro de Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa	45.5%	54.5%	100.0%
		% dentro de Género	34.5%	28.6%	31.0%
	Frecuentemente	Recuento	9	12	21
		% dentro de Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa	42.9%	57.1%	100.0%
		% dentro de Género	31.0%	28.6%	29.6%
	Siempre	Recuento	9	18	27
		% dentro de Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	31.0%	42.9%	38.0%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.307 ^a	3	.511
Razón de verosimilitudes	2.663	3	.447
Asociación lineal por lineal	1.378	1	.240
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y el tener amigos o familiares allegados que lo visiten en su casa. Remos respecto al género femenino el 31.0% siempre, el 31.0% frecuentemente, el 34.5% a veces y el 3.4% no desea que lo visiten en su casa. Respecto a género masculino el 28.6% a veces, el 28.6% frecuentemente y el 42.9% siempre desea que lo visiten. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Cuando lo necesito hay algunas personas que me expresan afecto y me animan. La tabla siguiente muestra los resultados.

Tabla N° 57

Tabla de contingencia Cuando lo necesito hay algunas personas que me expresen afecto y me animan *
Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Cuando lo necesito hay algunas personas que me expresen afecto y me animan	Nunca	Recuento	1	0	1
		% dentro de Cuando lo necesito hay algunas personas que me expresen afecto y me animan	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%
	A veces	Recuento	4	8	12
		% dentro de Cuando lo necesito hay algunas personas que me expresen afecto y me animan	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	13.8%	19.0%	16.9%
	Frecuentemente	Recuento	6	10	16
		% dentro de Cuando lo necesito hay algunas personas que me expresen afecto y me animan	37.5%	62.5%	100.0%
		% dentro de Género	20.7%	23.8%	22.5%
	Siempre	Recuento	18	24	42
		% dentro de Cuando lo necesito hay algunas personas que me expresen afecto y me animan	42.9%	57.1%	100.0%
		% dentro de Género	62.1%	57.1%	59.2%
Total	Recuento	29	42	71	
	% dentro de Cuando lo necesito hay algunas personas que me expresen afecto y me animan	40.8%	59.2%	100.0%	
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.873 ^a	3	.599
Razón de verosimilitudes	2.222	3	.528
Asociación lineal por lineal	.028	1	.868
N de casos válidos	71		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y cuando necesita que algunas personas le expresen afecto y lo animen. Vemos respecto al género femenino el 62.1% siempre lo demuestran, el 20.7% frecuentemente, el 13.8% a veces y el 3.4% nunca se lo expresan. Respecto al género masculino el 19.0% a veces, el 23.8% frecuentemente y el 57.1% siempre le expresan afecto y amistad. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Cuando lo necesito hay alguien que me alienta a que exprese mis ideas y pensamientos. La siguiente tabla muestra los resultados.

Tabla N° 57

Tabla de contingencia Cuando lo necesito hay alguien que me alienta a que exprese mis ideas y pensamientos * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Cuando lo necesito hay alguien que me alienta a que exprese mis ideas y pensamientos	Nunca	Recuento	1	2	3
		% dentro de Cuando lo necesito hay alguien que me alienta a que exprese mis ideas y pensamientos	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	4.8%	4.2%
	A veces	Recuento	4	9	13
		% dentro de Cuando lo necesito hay alguien que me alienta a que exprese mis ideas y pensamientos	30.8%	69.2%	100.0%
		% dentro de Género	13.8%	21.4%	18.3%
	Frecuentemente	Recuento	7	9	16
		% dentro de Cuando lo necesito hay alguien que me alienta a que exprese mis ideas y pensamientos	43.8%	56.3%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	21.4%	22.5%
	Siempre	Recuento	17	22	39
		% dentro de Cuando lo necesito hay alguien que me alienta a que exprese mis ideas y pensamientos	43.6%	56.4%	100.0%
		% dentro de Género	58.6%	52.4%	54.9%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de Cuando lo necesito hay alguien que me alienta a que exprese mis ideas y pensamientos		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.794 ^a	3	.851
Razón de verosimilitudes	.813	3	.846
Asociación lineal por lineal	.560	1	.454
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.23.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género hay alguien que alienta a que exprese sus ideas y pensamientos. Vemos respecto al género femenino el 58.6% siempre, el 24.1% frecuentemente, el 13.8% a veces y el 3.4% nunca tiene a alguien que lo aliente a expresar sus ideas y pensamientos. Respecto al género masculino el 4.8% nunca, el 21.4% a veces, el 21.4 frecuentemente y el 52.4% siempre tiene a alguien que lo anima a expresar sus pensamientos e ideas. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Cuando lo necesito tengo a alguien que me puede prestar una ayuda económica o material importante. La tabla siguiente muestra los resultados.

Tabla N° 58

Tabla de contingencia Cuando lo necesito tengo a alguien que me puede prestar una ayuda económica o material importante * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Cuando lo necesito tengo a alguien que me puede prestar una ayuda económica o material importante	Nunca	Recuento	2	3	5
		% dentro de Cuando lo necesito tengo a alguien que me puede prestar una ayuda económica o material importante	40.0%	60.0%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	7.1%	7.0%
	A veces	Recuento	2	12	14
		% dentro de Cuando lo necesito tengo a alguien que me puede prestar una ayuda económica o material importante	14.3%	85.7%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	28.6%	19.7%
	Frecuentemente	Recuento	6	8	14
		% dentro de Cuando lo necesito tengo a alguien que me puede prestar una ayuda económica o material importante	42.9%	57.1%	100.0%
		% dentro de Género	20.7%	19.0%	19.7%
	Siempre	Recuento	19	19	38
		% dentro de Cuando lo necesito tengo a alguien que me puede prestar una ayuda económica o material importante	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	65.5%	45.2%	53.5%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de Cuando lo necesito tengo a alguien que me puede prestar una ayuda económica o material importante		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.430 ^a	3	.143
Razón de verosimilitudes	6.019	3	.111
Asociación lineal por lineal	3.125	1	.077
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.04.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género en cuanto a que cuando lo necesita tiene a alguien que le puede prestar una ayuda económica o material importante. Vemos respecto al género femenino el 65.5% siempre, el 19.0% frecuentemente, el 28.6% a veces y el 6.9% nunca tiene a alguien que pueda prestarle una ayuda económica o material importante. Respecto al género masculino el 7.1% nunca, el 28.6% a veces, el 19.0% frecuentemente y el 45.2% siempre tiene a alguien que puede prestarle una ayuda económica o material importante. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Cuando lo necesito tengo a alguien para contarle mi problema. Los resultados se muestran en la tabla siguiente.

Tabla N° 60

Tabla de contingencia Cuando lo necesito tengo a alguien para contarle mi problema * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Cuando lo necesito tengo a alguien para contarle mi problema	Nunca	Recuento	1	3	4
		% dentro de Cuando lo necesito tengo a alguien para contarle mi problema	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	7.1%	5.6%
	A veces	Recuento	3	9	12
		% dentro de Cuando lo necesito tengo a alguien para contarle mi problema	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	21.4%	16.9%
	Frecuentemente	Recuento	9	9	18
		% dentro de Cuando lo necesito tengo a alguien para contarle mi problema	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	31.0%	21.4%	25.4%
	Siempre	Recuento	16	21	37
		% dentro de Cuando lo necesito tengo a alguien para contarle mi problema	43.2%	56.8%	100.0%
		% dentro de Género	55.2%	50.0%	52.1%
Total	Recuento	29	42	71	
	% dentro de Cuando lo necesito tengo a alguien para contarle mi problema	40.8%	59.2%	100.0%	
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.375 ^a	3	.498
Razón de verosimilitudes	2.470	3	.481
Asociación lineal por lineal	1.102	1	.294
N de casos válidos	71		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.63.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y cuando lo necesita tiene a alguien para contarle sus problemas. Vemos respecto al género femenino el 55.2% siempre, el 31.0% frecuentemente, el 10.3% a veces y el 3.4% nunca tiene a alguien para contarle los problemas. Respecto al género masculino el 7.1% nunca, el 21.4% a veces, el 21.4% frecuentemente y el 50.0% siempre cuando lo necesita tiene a alguien para contarle sus problemas. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Cuando lo necesito tengo las fuentes de información adecuadas. La tabla siguiente muestra los resultados.

Tabla N° 61

Tabla de contingencia Cuando lo necesito tengo las fuentes de información adecuadas * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Cuando lo necesito tengo las fuentes de información adecuadas	Nunca	Recuento	1	2	3
		% dentro de Cuando lo necesito tengo las fuentes de información adecuadas	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	4.8%	4.2%
	A veces	Recuento	5	10	15
		% dentro de Cuando lo necesito tengo las fuentes de información adecuadas	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	17.2%	23.8%	21.1%
	Frecuentemente	Recuento	10	8	18
		% dentro de Cuando lo necesito tengo las fuentes de información adecuadas	55.6%	44.4%	100.0%
		% dentro de Género	34.5%	19.0%	25.4%
	Siempre	Recuento	13	22	35
		% dentro de Cuando lo necesito tengo las fuentes de información adecuadas	37.1%	62.9%	100.0%
		% dentro de Género	44.8%	52.4%	49.3%
Total		Recuento	29	42	71
		% dentro de Cuando lo necesito tengo las fuentes de información adecuadas	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.231 ^a	3	.526
Razón de verosimilitudes	2.208	3	.530
Asociación lineal por lineal	.005	1	.941
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.23.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y que cuando lo necesita tiene las fuentes de información adecuadas. Vemos respecto al género femenino el 44.8% siempre, el 34.5% frecuentemente, el 17.2 a veces y el 3.4% nunca tiene las fuentes de información apropiadas. Respecto al género masculino el 4.8% nunca, el 23.8% a veces, el 19.0% frecuentemente y el 52.4% siempre tiene las fuentes de información adecuadas. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cómo cree que influya el apoyo que usted tiene de sus amigos y compañeros respecto a su próxima jubilación? Los resultados se muestran en la tabla siguiente.

Tabla N° 62

Tabla de contingencia ¿Cómo cree que influya el apoyo que usted tiene de sus amigos y compañeros respecto a su próxima jubilación? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cómo cree que influya el apoyo que usted tiene de sus amigos y compañeros respecto a su próxima jubilación?	A veces	Recuento	4	8	12
		% dentro de ¿Cómo cree que influya el apoyo que usted tiene de sus amigos y compañeros respecto a su próxima jubilación?	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	13.8%	19.0%	16.9%
	Frecuentemente	Recuento	11	10	21
		% dentro de ¿Cómo cree que influya el apoyo que usted tiene de sus amigos y compañeros respecto a su próxima jubilación?	52.4%	47.6%	100.0%
		% dentro de Género	37.9%	23.8%	29.6%
	Siempre	Recuento	14	24	38
		% dentro de ¿Cómo cree que influya el apoyo que usted tiene de sus amigos y compañeros respecto a su próxima jubilación?	36.8%	63.2%	100.0%
		% dentro de Género	48.3%	57.1%	53.5%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Cómo cree que influya el apoyo que usted tiene de sus amigos y compañeros respecto a su próxima jubilación?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.689 ^a	2	.430
Razón de verosimilitudes	1.676	2	.433
Asociación lineal por lineal	.039	1	.844
N de casos válidos	71		

a. 1 casillas (16.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4.90.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y cómo cree que influirá el apoyo que tiene de sus amigos y compañeros respecto a su próxima jubilación. Vemos respecto al género femenino el 48.3% siempre, el 37.9% frecuentemente y el 13.8% a veces podrá influir el apoyo que tiene de sus amigos y compañeros por su próxima jubilación. Respecto al género masculino el 19.0% a veces, el 23.8% frecuentemente y el 57.1% siempre influirá el apoyo que tenga de sus amigos y compañeros. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Recibe visitas regularmente de sus amigos o familiares? La tabla siguiente muestra los resultados.

Tabla N° 63

Tabla de contingencia ¿Recibe visitas regularmente de sus amigos o familiares? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Recibe visitas regularmente de sus amigos o familiares?	Algo importante	Recuento	4	12	16
		% dentro de ¿Recibe visitas regularmente de sus amigos o familiares?	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	13.8%	28.6%	22.5%
	Importante	Recuento	15	15	30
		% dentro de ¿Recibe visitas regularmente de sus amigos o familiares?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	51.7%	35.7%	42.3%
	Muy importante	Recuento	10	15	25
		% dentro de ¿Recibe visitas regularmente de sus amigos o familiares?	40.0%	60.0%	100.0%
		% dentro de Género	34.5%	35.7%	35.2%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Recibe visitas regularmente de sus amigos o familiares?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.711 ^a	2	.258
Razón de verosimilitudes	2.799	2	.247
Asociación lineal por lineal	.553	1	.457
N de casos válidos	71		

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6.54.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y el recibir visitas regularmente de sus amigos o familiares. Vemos respecto al género femenino el 34.5% muy importante, el 51.7% importante y el 13.8% algo importante las visitas que regularmente hagan los amigos o familiares. Respecto al género masculino el 28.6% serán algo importantes, el 35.7 importantes, el 35.7 muy importantes las visitas regulares que hagan los amigos o familiares. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Es capaz de decidir por sí mismo las actividades del día? Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla N° 64

Tabla de contingencia ¿Es capaz de decidir por sí mismo las actividades del día? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Es capaz de decidir por sí mismo las actividades del día?	Algo importante	Recuento	2	8	10
		% dentro de ¿Es capaz de decidir por sí mismo las actividades del día?	20.0%	80.0%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	19.0%	14.1%
	Importante	Recuento	8	11	19
		% dentro de ¿Es capaz de decidir por sí mismo las actividades del día?	42.1%	57.9%	100.0%
		% dentro de Género	27.6%	26.2%	26.8%
	Muy importante	Recuento	19	23	42
		% dentro de ¿Es capaz de decidir por sí mismo las actividades del día?	45.2%	54.8%	100.0%
		% dentro de Género	65.5%	54.8%	59.2%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Es capaz de decidir por sí mismo las actividades del día?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.146 ^a	2	.342
Razón de verosimilitudes	2.318	2	.314
Asociación lineal por lineal	1.677	1	.195
N de casos válidos	71		

a. 1 casillas (16.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4.08.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y la capacidad de decidir por sí mismo las actividades del día. Vemos respecto al género femenino el 65.5% muy importante, el 27.6% importante y el 6.9% algo importante el ser capaz de decidir por sí mismo las actividades del día. Respecto al género masculino el 19.0% algo importante, el 26.2% importante y el 54.8% muy importante tener la capacidad de decidir por sí mismo las actividades del día. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Es capaz de hacer sus actividades cotidianas? La tabla siguiente muestra los resultados.

Tabla N° 65

Tabla de contingencia ¿Es capaz de hacer sus actividades cotidianas? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Es capaz de hacer sus actividades cotidianas?	No es importante	Recuento	1	0	1
		% dentro de ¿Es capaz de hacer sus actividades cotidianas?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%
	Algo importante	Recuento	1	2	3
		% dentro de ¿Es capaz de hacer sus actividades cotidianas?	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	4.8%	4.2%
	Importante	Recuento	10	15	25
		% dentro de ¿Es capaz de hacer sus actividades cotidianas?	40.0%	60.0%	100.0%
		% dentro de Género	34.5%	35.7%	35.2%
	Muy importante	Recuento	17	25	42
		% dentro de ¿Es capaz de hacer sus actividades cotidianas?	40.5%	59.5%	100.0%
		% dentro de Género	58.6%	59.5%	59.2%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Es capaz de hacer sus actividades cotidianas?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.528 ^a	3	.676
Razón de verosimilitudes	1.872	3	.599
Asociación lineal por lineal	.170	1	.680
N de casos válidos	71		

a. 4 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género el ser capaz de hacer sus actividades cotidianas. Vemos respecto al género femenino el 58.6% muy importante, el 34.5% importante, el 3.4% algo importante y el 3.4% no es importante el ser capaz de hacer sus actividades cotidianas. Respecto al género masculino el 4.8% algo importante, el 35.7% importante y el 59.5% es muy importante tener la capacidad de hacer las actividades cotidianas. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Recibir atención y reconocimiento por parte de los que el rodean? Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla N° 66

Tabla de contingencia ¿Recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean?	No es importante	Recuento	1	3	4
		% dentro de ¿Recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean?	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	7.1%	5.6%
	Algo importante	Recuento	3	6	9
		% dentro de ¿Recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean?	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	14.3%	12.7%
	Importante	Recuento	11	13	24
		% dentro de ¿Recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean?	45.8%	54.2%	100.0%
		% dentro de Género	37.9%	31.0%	33.8%
	Muy importante	Recuento	14	20	34
		% dentro de ¿Recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean?	41.2%	58.8%	100.0%
		% dentro de Género	48.3%	47.6%	47.9%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.875 ^a	3	.832
Razón de verosimilitudes	.903	3	.825
Asociación lineal por lineal	.314	1	.575
N de casos válidos	71		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.63.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y el recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean. Vemos respecto al género femenino el 48.3% muy importante, el 37.9% importante, el 10.3% algo importante y el 3.4% no es importante el recibir atención y reconocimiento de parte de los que lo rodean. Respecto al género masculino el 7.1% no es importante, el 14.3% algo importante, el 31.0% importante y el 47.6% muy importante el recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Estar con los amigos fuera de casa? La tabla siguiente muestra los resultados.

Tabla N° 67

Tabla de contingencia ¿Estar con los amigos fuera de casa? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Estar con los amigos fuera de casa?	No es importante	Recuento	1	6	7
		% dentro de ¿Estar con los amigos fuera de casa?	14.3%	85.7%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	14.3%	9.9%
	Algo importante	Recuento	7	7	14
		% dentro de ¿Estar con los amigos fuera de casa?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	16.7%	19.7%
	Importante	Recuento	10	17	27
		% dentro de ¿Estar con los amigos fuera de casa?	37.0%	63.0%	100.0%
		% dentro de Género	34.5%	40.5%	38.0%
	Muy importante	Recuento	11	12	23
		% dentro de ¿Estar con los amigos fuera de casa?	47.8%	52.2%	100.0%
		% dentro de Género	37.9%	28.6%	32.4%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Estar con los amigos fuera de casa?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.155 ^a	3	.368
Razón de verosimilitudes	3.448	3	.328
Asociación lineal por lineal	1.031	1	.310
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.86.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y el estar con amigos fuera de casa. Vemos respecto al género femenino el 37.9% muy importante, el 34.5% importante, el 24.1% algo importante y el 3.4% no es importante estar con los amigos fuera de casa. Respecto al género masculino el 14.3% no es importante, el 16.7% algo importante, el 40.5% importante y el 28.6% muy importante estar con los amigos fuera de casa. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cómo cree que influirían en Usted el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación? La tabla siguiente muestra los resultados.

Tabla N° 68

Tabla de contingencia ¿Cómo cree que influirían en usted el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cómo cree que influirían en usted el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación?	Algo importante	Recuento	2	8	10
		% dentro de ¿Cómo cree que influirían en usted el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación?	20.0%	80.0%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	19.0%	14.1%
	Importante	Recuento	13	16	29
		% dentro de ¿Cómo cree que influirían en usted el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación?	44.8%	55.2%	100.0%
		% dentro de Género	44.8%	38.1%	40.8%
	Muy importante	Recuento	14	18	32
		% dentro de ¿Cómo cree que influirían en usted el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación?	43.8%	56.3%	100.0%
		% dentro de Género	48.3%	42.9%	45.1%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Cómo cree que influirían en usted el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.100 ^a	2	.350
Razón de verosimilitudes	2.273	2	.321
Asociación lineal por lineal	1.054	1	.305
N de casos válidos	71		

a. 1 casillas (16.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4.08.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y como cree que influirán en usted el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación. Vemos respecto al género femenino el 48.3% le es muy importante, el 44.8% importante, el 6.9% algo importante el cómo que influirán el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación. Respecto al género masculino el 19.0% algo importante, el 38.1% importante y el 42.9% muy importante el cómo cree que influirán el hacer las cosa respecto a su próxima jubilación. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cómo evaluaría Usted las instalaciones de la Unidad de Servicios Médicos? La siguiente tabla muestra los resultados.

Tabla N° 69

Tabla de contingencia ¿Cómo evaluaría Usted las instalaciones de la unidad de servicios médicos? *
Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cómo evaluaría Usted las instalaciones de la unidad de servicios médicos?	Regular	Recuento	7	4	11
		% dentro de ¿Cómo evaluaría Usted las instalaciones de la unidad de servicios médicos?	63.6%	36.4%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	9.5%	15.5%
	Bueno	Recuento	17	25	42
		% dentro de ¿Cómo evaluaría Usted las instalaciones de la unidad de servicios médicos?	40.5%	59.5%	100.0%
		% dentro de Género	58.6%	59.5%	59.2%
	Muy bueno	Recuento	5	13	18
		% dentro de ¿Cómo evaluaría Usted las instalaciones de la unidad de servicios médicos?	27.8%	72.2%	100.0%
		% dentro de Género	17.2%	31.0%	25.4%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Cómo evaluaría Usted las instalaciones de la unidad de servicios médicos?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.639 ^a	2	.162
Razón de verosimilitudes	3.651	2	.161
Asociación lineal por lineal	3.403	1	.065
N de casos válidos	71		

a. 1 casillas (16.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4.49.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y como evaluaría las instalaciones de la unidad de servicios médicos. Vemos respecto al género femenino el 17.2% muy bueno, el 58.6% bueno, el 24.1% regulares las instalaciones de la unidad de servicios médicos. Respecto al género masculino el 9.5% regulares, el 59.5% bueno y el 31.0% muy buenas las instalaciones de la unidad de servicios médicos. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cómo evaluaría la atención que brindan los trabajadores administrativos (repcionista, secretarias) de la Unidad de Servicios Médicos? La tabla siguiente muestra los resultados.

Tabla N° 70

Tabla de contingencia ¿Cómo evaluaría la atención que brindan los trabajadores administrativos (repcionista, secretarias) de la unidad de servicios médicos? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cómo evaluaría la atención que brindan los trabajadores administrativos (repcionista, secretarias) de la unidad de servicios médicos?	Malo	Recuento	3	1	4
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brindan los trabajadores administrativos (repcionista, secretarias) de la unidad de servicios médicos?	75.0%	25.0%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	2.4%	5.6%
	Regular	Recuento	3	5	8
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brindan los trabajadores administrativos (repcionista, secretarias) de la unidad de servicios médicos?	37.5%	62.5%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	11.9%	11.3%
	Bueno	Recuento	20	26	46
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brindan los trabajadores administrativos (repcionista, secretarias) de la unidad de servicios médicos?	43.5%	56.5%	100.0%
		% dentro de Género	69.0%	61.9%	64.8%
	Muy bueno	Recuento	3	10	13
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brindan los trabajadores administrativos (repcionista, secretarias) de la unidad de servicios médicos?	23.1%	76.9%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	23.8%	18.3%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brindan los trabajadores administrativos (repcionista, secretarias) de la unidad de servicios médicos?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.799 ^a	3	.284
Razón de verosimilitudes	3.919	3	.270
Asociación lineal por lineal	2.523	1	.112
N de casos válidos	71		

a. 4 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.63.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género con evaluar la atención que brindan los trabajadores administrativos de la unidad de servicios médicos. Vemos respecto al género femenino el 10.3% como muy buenos, el 69.0% buenos, el 10.3% regulares y el 10.3% considera mala la atención del personal administrativo (repcionistas, secretarias). Respecto al género masculino el 2.4% malo, el 11.9% regular, el 61.9% bueno y el 23.8% lo considera muy buena la atención del personal administrativo. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal de enfermería de la Unidad de Servicios Médicos? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 71
Tabla de contingencia ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal de enfermería de la unidad de servicios médicos? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal de enfermería de la unidad de servicios médicos?	Regular	Recuento	7	6	13
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal de enfermería de la unidad de servicios médicos?	53.8%	46.2%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	14.3%	18.3%
	Bueno	Recuento	16	24	40
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal de enfermería de la unidad de servicios médicos?	40.0%	60.0%	100.0%
		% dentro de Género	55.2%	57.1%	56.3%
	Muy bueno	Recuento	6	12	18
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal de enfermería de la unidad de servicios médicos?	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	20.7%	28.6%	25.4%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal de enfermería de la unidad de servicios médicos?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.342 ^a	2	.511
Razón de verosimilitudes	1.333	2	.514
Asociación lineal por lineal	1.232	1	.267
N de casos válidos	71		

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5.31.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género con evaluar la atención que brinda el personal de enfermería de la unidad de servicios médicos. Vemos respecto al género femenino el 20.7% como muy buenos, el 55.2% buenos y el 24.1% regulares la atención del personal administrativo (recepcionistas, secretarias). Respecto al género masculino el 14.3% regular, el 57.1% bueno y el 28.6% lo considera muy buena la atención del personal administrativo. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo siguiente: ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la Unidad de Servicios Médicos? La tabla siguiente muestra los resultados.

Tabla N° 72

Tabla de contingencia ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos?	Malo	Recuento	1	0	1
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%
	Regular	Recuento	6	5	11
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos?	54.5%	45.5%	100.0%
		% dentro de Género	20.7%	11.9%	15.5%
	Bueno	Recuento	16	19	35
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos?	45.7%	54.3%	100.0%
		% dentro de Género	55.2%	45.2%	49.3%
	Muy bueno	Recuento	6	18	24
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos?	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	20.7%	42.9%	33.8%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.140 ^a	3	.162
Razón de verosimilitudes	5.620	3	.132
Asociación lineal por lineal	4.612	1	.032
N de casos válidos	71		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y como evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos. Vemos respecto al género femenino el 20.7% como muy buenos, el 55.2% buenos, el 20.7% regular y el 3.4% mal la atención que brinda el personal médico familiar. Respecto al género masculino el 11.9% regular, el 45.2% bueno y el 42.9% lo considera muy buena la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la Unidad de Servicios Médicos? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 73

Tabla de contingencia ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos?	Malo	Recuento	1	0	1
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%
	Regular	Recuento	9	5	14
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos?	64.3%	35.7%	100.0%
		% dentro de Género	31.0%	11.9%	19.7%
	Bueno	Recuento	12	20	32
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos?	37.5%	62.5%	100.0%
		% dentro de Género	41.4%	47.6%	45.1%
	Muy bueno	Recuento	7	17	24
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos?	29.2%	70.8%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	40.5%	33.8%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.135 ^a	3	.105
Razón de verosimilitudes	6.469	3	.091
Asociación lineal por lineal	5.244	1	.022
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género con cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos. Vemos respecto al género femenino el 24.1% como muy buenos, el 47.6% buenos y el 31.0% regular y el 3.4% mala la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos. Respecto al género masculino el 11.9% regular, el 47.6% bueno y el 40.5% lo considera muy buena la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la Unidad de Servicios Médicos a los enfermos? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 74

Tabla de contingencia ¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos?	Muy malo	Recuento	1	1	2
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%
	Malo	Recuento	3	0	3
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	0.0%	4.2%
	Regular	Recuento	7	8	15
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos?	46.7%	53.3%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	19.0%	21.1%
	Bueno	Recuento	16	20	36
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos?	44.4%	55.6%	100.0%
		% dentro de Género	55.2%	47.6%	50.7%
	Muy bueno	Recuento	2	13	15
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos?	13.3%	86.7%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	31.0%	21.1%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9.517 ^a	4	.049
Razón de verosimilitudes	11.291	4	.023
Asociación lineal por lineal	5.827	1	.016
N de casos válidos	71		

a. 4 casillas (40.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

El análisis de tabla de contingencias contrastando las variables de cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos respecto al género nos muestra que si hay diferencias significativas (**.049**) entre los géneros y cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos. Vemos que el **31.0% de los hombres la dotación de medicamento de la farmacia es muy buena** y por contraparte el 6.9% de las mujeres. Con respecto a los hombres el **47.6% es buena** y en contraparte el **55.2%, las mujeres**, el **19.0% de los hombres dicen que es regular** y en contraparte el **24.1% las mujeres**, y el **10.3% de las mujeres dicen que es mala la dotación de medicamento** y el **2.4% los hombres nos dicen que es muy mala**, en contraparte el **3.4% las mujeres**.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la Unidad de Traumatología de la Unidad de Servicios Médicos? La tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 75

Tabla de contingencia ¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos? * Género

		Género		Total	
		Femenino	Masculino		
¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos?	Muy malo	Recuento	1	0	1
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%
	Malo	Recuento	0	1	1
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	2.4%	1.4%
	Regular	Recuento	8	4	12
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos?	66.7%	33.3%	100.0%
		% dentro de Género	27.6%	9.5%	16.9%
	Bueno	Recuento	14	27	41
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos?	34.1%	65.9%	100.0%
		% dentro de Género	48.3%	64.3%	57.7%
	Muy bueno	Recuento	6	10	16
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos?	37.5%	62.5%	100.0%
		% dentro de Género	20.7%	23.8%	22.5%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.286 ^a	4	.179
Razón de verosimilitudes	6.943	4	.139
Asociación lineal por lineal	2.099	1	.147
N de casos válidos	71		

a. 5 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que tenemos diferencia significativa entre el género y cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos. Vemos respecto al género femenino el 20.7% como muy buena, el 48.3% buena, el 9.5% regular y el 3.4% muy mala la atención y dotación de los implementos médicos. Respecto al género masculino el 2.4% mala, el 9.5% regular, el 64.3% bueno y el 23.8% considera como muy buena la atención y dotación por parte de la unidad de traumatología. Podemos ver que si existe diferencia entre los géneros pero estas no son significativas como ya se habían mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Usted realiza alguna actividad física para mantenerse sano? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 76

Tabla de contingencia ¿Usted realiza alguna actividad física para mantenerse sano? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Usted realiza alguna actividad física para mantenerse sano?	Si	Recuento	13	34	47
		% dentro de ¿Usted realiza alguna actividad física para mantenerse sano?	27.7%	72.3%	100.0%
		% dentro de Género	44.8%	81.0%	66.2%
	No	Recuento	16	8	24
		% dentro de ¿Usted realiza alguna actividad física para mantenerse sano?	66.7%	33.3%	100.0%
		% dentro de Género	55.2%	19.0%	33.8%
Total			29	42	71
			40.8%	59.2%	100.0%
			100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10.005 ^a	1	.002	.002	.002
Corrección por continuidad ^b	8.455	1	.004		
Razón de verosimilitudes	10.048	1	.002		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	9.864	1	.002		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 9.80.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

El análisis de tabla de contingencia contrastando las variables de **si realiza alguna actividad física para mantenerse sano** respecto al género nos muestra que si hay diferencias significativas (**.002**) entre el género en función de si usted realiza alguna actividad física para mantenerse sano. Vemos que el 81.0% **de los hombres Si realiza alguna actividad física y por contraparte solo el 44.8% de las mujeres lo hace.**

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: En caso de haber respondido que Sí que actividad realiza. La tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 77

Tabla de contingencia En caso de haber respondido que SI que actividad realiza. * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
En caso de haber respondido que SI que actividad realiza.	Caminar o correr o jugar algún deporte	Recuento	11	33	44
		% dentro de En caso de haber respondido que SI que actividad realiza.	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	37.9%	78.6%	62.0%
	Bailo terapia	Recuento	2	1	3
		% dentro de En caso de haber respondido que SI que actividad realiza.	66.7%	33.3%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	2.4%	4.2%
	INCORRECTO (No Actividades)	Recuento	16	8	24
		% dentro de En caso de haber respondido que SI que actividad realiza.	66.7%	33.3%	100.0%
		% dentro de Género	55.2%	19.0%	33.8%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de En caso de haber respondido que SI que actividad realiza.	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12.023 ^a	2	.002
Razón de verosimilitudes	12.176	2	.002
Asociación lineal por lineal	10.949	1	.001
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.23.

El análisis de tabla de contingencias contrastando **en que si responde que Sí que actividad realiza** respecto al género nos muestra que si hay diferencias significativas (**.002**) entre los géneros en función a que si respondió Sí, actividad realiza. Vemos que **el 78.6% de los hombres realiza alguna actividad física** como (caminar, correr, o jugar algún deporte) y por el contrario parte solo **el 37.9% de las mujeres lo hace.** Por el contrario **el 19.0% de los hombres no hace ninguna actividad y en el caso de las mujeres el 55.2% no realiza ninguna actividad.**

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Usted cuida su alimentación? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 78
Tabla de contingencia ¿Usted cuida su alimentación? * Género

		Género		Total
		Femenino	Masculino	
¿Usted cuida su alimentación? Si	Recuento	29	42	71
	% dentro de ¿Usted cuida su alimentación?	40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%
	Recuento	29	42	71
Total	% dentro de ¿Usted cuida su alimentación?	40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor
Chi-cuadrado de Pearson	. ^a
N de casos válidos	71

a. No se calculará ningún estadístico porque ¿Usted cuida su alimentación? es una constante.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto Usted cuida su alimentación. Vemos respecto al género femenino el que el 100% cuida su alimentación. Respecto al género masculino también el 100% cuida su alimentación. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: En caso de haber respondido que Sí, como la cuida. La tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 79

Tabla de contingencia En caso de haber respondido que Si, como la cuida * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
En caso de haber respondido que Si, como la cuida	Evita grasas, carbohidratos, cigarro, alcohol	Recuento	2	5	7
		% dentro de En caso de haber respondido que Si, como la cuida	28.6%	71.4%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	11.9%	9.9%
	Evitar Carnes rojas, picante, refrescos	Recuento	1	1	2
		% dentro de En caso de haber respondido que Si, como la cuida	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%
	Bajo en grasa y sodio	Recuento	0	3	3
		% dentro de En caso de haber respondido que Si, como la cuida	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	7.1%	4.2%
	Dejar malos hábitos	Recuento	5	6	11
		% dentro de En caso de haber respondido que Si, como la cuida	45.5%	54.5%	100.0%
		% dentro de Género	17.2%	14.3%	15.5%
	Buena alimentación	Recuento	21	27	48
		% dentro de En caso de haber respondido que Si, como la cuida	43.8%	56.3%	100.0%
		% dentro de Género	72.4%	64.3%	67.6%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de En caso de haber respondido que Si, como la cuida	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.842 ^a	4	.585
Razón de verosimilitudes	3.936	4	.415
Asociación lineal por lineal	.818	1	.366
N de casos válidos	71		

a. 7 casillas (70.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si respondió Sí, como la cuida. Vemos respecto al género femenino el 72.4% con buena alimentación, el 17.2% dejando los malos hábitos, el 3.4% dejando carnes rojas, picante y refrescos y el 6.9% evitando grasas, carbohidratos, cigarro, alcohol. Respecto al género masculino el 11.9% evitando grasas, carbohidratos, cigarro, alcohol, el 2.4% dejando carnes rojas, picante y refrescos, el 7.1% bajo en grasas y sodio, el 14.3% dejando malos hábitos y el 64.3% con buena alimentación. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cuál es su altura? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 80

Tabla de contingencia ¿Cuál es su altura? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cuál es su altura?	1.50 a 1.59	Recuento	8	2	10
		% dentro de ¿Cuál es su altura?	80.0%	20.0%	100.0%
		% dentro de Género	27.6%	4.8%	14.1%
	1.60 a 1.69	Recuento	13	11	24
		% dentro de ¿Cuál es su altura?	54.2%	45.8%	100.0%
		% dentro de Género	44.8%	26.2%	33.8%
	1.70 a 1.79	Recuento	8	24	32
		% dentro de ¿Cuál es su altura?	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	27.6%	57.1%	45.1%
	1.80 o mas	Recuento	0	5	5
		% dentro de ¿Cuál es su altura?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	11.9%	7.0%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Cuál es su altura?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14.885 ^a	3	.002
Razón de verosimilitudes	16.931	3	.001
Asociación lineal por lineal	14.652	1	.000
N de casos válidos	71		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.04.

El análisis de tabla de contingencias contrastando las variables de cuál es su altura respecto al género nos muestra que si hay diferencia significativa (**.002**) entre el género en función de su altura. Vemos que **el 11.9% son hombres y con una altura de 1.80 mts., y un 0.0% de las mujeres, el 57.1% de hombres con una altura de 1.70 a 1.79 mts., de altura por contraparte el 27.6% en las mujeres, el 26.2% de hombres con una altura de 1.60 a 1.69 mts., y en contra parte el 44.8% en mujeres y el 4.8% de hombres con una altura de 1.50 a 1.59 mts., y 27.6% de mujeres.**

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cuál es su peso? La tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 81

Tabla de contingencia ¿Cuál es su peso? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Cuál es su peso?	40 a 55 kg	Recuento	2	0	2
		% dentro de ¿Cuál es su peso?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	0.0%	2.8%
	56 a 60 kg.	Recuento	2	0	2
		% dentro de ¿Cuál es su peso?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	0.0%	2.8%
	61 a 70 kg.	Recuento	15	12	27
		% dentro de ¿Cuál es su peso?	55.6%	44.4%	100.0%
		% dentro de Género	51.7%	28.6%	38.0%
	71 a 80 kg.	Recuento	5	12	17
		% dentro de ¿Cuál es su peso?	29.4%	70.6%	100.0%
		% dentro de Género	17.2%	28.6%	23.9%
	81 a 90 kg.	Recuento	2	10	12
		% dentro de ¿Cuál es su peso?	16.7%	83.3%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	23.8%	16.9%
	91 kg. o mas	Recuento	3	8	11
		% dentro de ¿Cuál es su peso?	27.3%	72.7%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	19.0%	15.5%
Total		Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Cuál es su peso?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12.873 ^a	5	.025
Razón de verosimilitudes	14.636	5	.012
Asociación lineal por lineal	9.326	1	.002
N de casos válidos	71		

a. 6 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

El análisis de tabla de contingencias contrastando las variables de **cuál es su peso** respecto al género nos muestra que si hay diferencias significativas (.025) entre los géneros en función de cuál es su peso. Vemos que **el 19.0% de los hombres tienen un peso de 91.0kg. o más en contra parte el 10.3% en las mujeres**, el **23.8% en los hombres con un peso de 81 a 90 kgs.**, con un contraste del **6.9% de las mujeres**, el **28.6% de los hombres con un peso de 71 a 80 kgs.**, un contraste del **17.2% en las mujeres**, el **28.6% de hombres con un peso de 61 a 70 kgs.**, en contraste con el **51.7% de mujeres**, el **0.0% de hombres en un peso de 56 a 60 kgs.**, con un contraste del **6.9% de mujeres** y el **0.0% de hombres con un peso de 40 a 55 kgs.**, de hombres y un **6.9% de mujeres**.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Cuál es su masa corporal? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 82

Tabla de contingencia ¿Cuál es su masa Corporal? * Género

				Género		Total
				Femenino	Masculino	
¿Cuál es su masa Corporal?	Peso Normal (IMC 18.50-24.99)	Recuento	16	20	36	
		% dentro de ¿Cuál es su masa Corporal?	44.4%	55.6%	100.0%	
		% dentro de Género	55.2%	47.6%	50.7%	
	Sobre Peso (IMC 25.00-29.99)	Recuento	8	18	26	
		% dentro de ¿Cuál es su masa Corporal?	30.8%	69.2%	100.0%	
		% dentro de Género	27.6%	42.9%	36.6%	
	Obeso Tipo I (IMC 30.00-34.99)	Recuento	4	4	8	
		% dentro de ¿Cuál es su masa Corporal?	50.0%	50.0%	100.0%	
		% dentro de Género	13.8%	9.5%	11.3%	
	Obeso Tipo II (IMC 35.00-40.00)	Recuento	1	0	1	
		% dentro de ¿Cuál es su masa Corporal?	100.0%	0.0%	100.0%	
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%	
Total	Recuento	29	42	71		
	% dentro de ¿Cuál es su masa Corporal?	40.8%	59.2%	100.0%		
	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%		

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.011 ^a	3	.390
Razón de verosimilitudes	3.385	3	.336
Asociación lineal por lineal	.041	1	.840
N de casos válidos	71		

a. 4 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a cuál es su masa corporal. Vemos respecto al género femenino el 3.4% con un índice de masa corporal (IMC) Obeso Tipo II, el 13.8% (IMC) Obeso Tipo I, el 27.6% (IMC) con Sobre Peso, el 55.2% con Peso Normal. Respecto al género masculino el 47.6% tiene un Peso Normal, el 42.9% con Sobre Peso, el 9.5% (IMC) su masa corporal es Obeso Tipo I. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Usted fuma? La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 83

Tabla de contingencia ¿Usted fuma? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Usted fuma?	Si	Recuento	3	4	7
		% dentro de ¿Usted fuma?	42.9%	57.1%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	9.5%	9.9%
	No	Recuento	26	38	64
		% dentro de ¿Usted fuma?	40.6%	59.4%	100.0%
		% dentro de Género	89.7%	90.5%	90.1%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Usted fuma?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.013 ^a	1	.909	1.000	.606
Corrección por continuidad ^b	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitudes	.013	1	.909		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.013	1	.910		
N de casos válidos	71				

a. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.86.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a si Usted fuma. Vemos respecto al género femenino el 89.7% no fuma, el 10.3% si fuma. Respecto al género masculino el 9.5% si fuma y el 90.5% no fuma. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: En caso de responder Sí que cantidad de cigarrillo fuma al día. La tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 84

Tabla de contingencia En caso de responder SI que cantidad de cigarrillo fuma al día: * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
En caso de responder SI que cantidad de cigarrillo fuma al día:	1 a 10 cigarrillos diarios	Recuento % dentro de En caso de responder SI que cantidad de cigarrillo fuma al día: % dentro de Género	3 50.0% 10.3%	3 50.0% 7.1%	6 100.0% 8.5%
	10 a 20 cigarrillos diarios	Recuento % dentro de En caso de responder SI que cantidad de cigarrillo fuma al día: % dentro de Género	0 0.0% 0.0%	1 100.0% 2.4%	1 100.0% 1.4%
	No Fuma	Recuento % dentro de En caso de responder SI que cantidad de cigarrillo fuma al día: % dentro de Género	26 40.6% 89.7%	38 59.4% 90.5%	64 100.0% 90.1%
		Recuento % dentro de En caso de responder SI que cantidad de cigarrillo fuma al día:	29 40.8%	42 59.2%	71 100.0%
	Total	% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.900 ^a	2	.638
Razón de verosimilitudes	1.256	2	.534
Asociación lineal por lineal	.041	1	.840
N de casos válidos	71		

a. 4 casillas (66.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a que si ha respondido afirmativamente, que cantidad de cigarrillo fuma al día. Vemos respecto al género femenino el 89.7 responde que no fuma, el 10.3% fuma de 1 a 10 cigarrillo al día. Respecto al género masculino el 7.1% fuma de 1 a 10 cigarrillo al día, el 2.4% de 10 a 20 y el 90.5% no fuma. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Usted toma? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 85

Tabla de contingencia ¿Usted toma? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Usted toma?	Si	Recuento	11	23	34
		% dentro de ¿Usted toma?	32.4%	67.6%	100.0%
		% dentro de Género	37.9%	54.8%	47.9%
	No	Recuento	18	19	37
		% dentro de ¿Usted toma?	48.6%	51.4%	100.0%
		% dentro de Género	62.1%	45.2%	52.1%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Usted toma?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.947 ^a	1	.163	.227	.124
Corrección por continuidad ^b	1.331	1	.249		
Razón de verosimilitudes	1.961	1	.161		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	1.920	1	.166		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 13.89.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a que si Usted toma. Vemos respecto al género femenino el 62.1% no ingiere y el 37.9% si lo hace. Respecto al género masculino el 54.8% si toma y el 45.2% no ingiere bebidas alcohólicas. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: En caso de responder Sí que cantidad de bebidas toma al día. La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 86

Tabla de contingencia En caso de responder SI que cantidad de bebidas toma al día * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
En caso de responder SI que cantidad de bebidas toma al día	1 a 5 cervezas diarias	Recuento	1	3	4
		% dentro de En caso de responder SI que cantidad de bebidas toma al día	25.0%	75.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	7.1%	5.6%
	6 a 10 por semana	Recuento	0	2	2
		% dentro de En caso de responder SI que cantidad de bebidas toma al día	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	4.8%	2.8%
	11 a 20 cervezas por semana	Recuento	0	1	1
		% dentro de En caso de responder SI que cantidad de bebidas toma al día	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	2.4%	1.4%
	3 al mes	Recuento	10	14	24
		% dentro de En caso de responder SI que cantidad de bebidas toma al día	41.7%	58.3%	100.0%
		% dentro de Género	34.5%	33.3%	33.8%
	6 a 10 por semana	Recuento	0	4	4
		% dentro de En caso de responder SI que cantidad de bebidas toma al día	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	9.5%	5.6%
	No Toma	Recuento	18	18	36
		% dentro de En caso de responder SI que cantidad de bebidas toma al día	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	62.1%	42.9%	50.7%
Total		Recuento	29	42	71
		% dentro de En caso de responder SI que cantidad de bebidas toma al día	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.504 ^a	5	.260
Razón de verosimilitudes	9.027	5	.108
Asociación lineal por lineal	2.412	1	.120
N de casos válidos	71		

a. 8 casillas (66.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto si su respuesta es afirmativa que cantidad de bebidas ingiere al día. Vemos respecto al género femenino el 62.1% no toma, el 34.5% 3 al mes y el 3.4% es de 1 a 5 cervezas al día. Respecto al género masculino el 7.1% toma de 1 a 5 cervezas al día, el 4.8% son de 6 a 10 por semana, el 2.4% de 11 a 20 cervezas a la semana, el 33.3% toma 3 al mes, el 9.5% de 6 a 10 por semana y el 42.9% no toma. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Tiene Usted alguna enfermedad crónica? La tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 87
Tabla de contingencia ¿Tiene Usted alguna enfermedad crónica? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Tiene Usted alguna enfermedad crónica?	Si	Recuento	7	16	23
		% dentro de ¿Tiene Usted alguna enfermedad crónica?	30.4%	69.6%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	38.1%	32.4%
	No	Recuento	22	26	48
		% dentro de ¿Tiene Usted alguna enfermedad crónica?	45.8%	54.2%	100.0%
		% dentro de Género	75.9%	61.9%	67.6%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Tiene Usted alguna enfermedad crónica?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.526 ^a	1	.217	.303	.164
Corrección por continuidad ^b	.955	1	.328		
Razón de verosimilitudes	1.558	1	.212		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	1.504	1	.220		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 9.39.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto si tiene alguna enfermedad crónica. Vemos respecto al género femenino el 75.9% no padece ninguna enfermedad crónica y el 24.1% sí. Respecto al género masculino el 38.1% sí y el 61.9% no tiene alguna enfermedad crónica. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Si la respuesta es Sí ¿Cuál? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 88

Tabla de contingencia Si la respuesta es Si ¿Cuál? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Si la respuesta es Si ¿Cuál?	Diabetes	Recuento	5	8	13
		% dentro de Si la respuesta es Si ¿Cuál?	38.5%	61.5%	100.0%
		% dentro de Género	17.2%	19.0%	18.3%
	Parkinson	Recuento	0	1	1
		% dentro de Si la respuesta es Si ¿Cuál?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	2.4%	1.4%
	Hipertensión	Recuento	2	7	9
		% dentro de Si la respuesta es Si ¿Cuál?	22.2%	77.8%	100.0%
		% dentro de Género	6.9%	16.7%	12.7%
	Sano	Recuento	22	26	48
		% dentro de Si la respuesta es Si ¿Cuál?	45.8%	54.2%	100.0%
		% dentro de Género	75.9%	61.9%	67.6%
	Total	Recuento	29	42	71
		% dentro de Si la respuesta es Si ¿Cuál?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.507 ^a	3	.474
Razón de verosimilitudes	2.967	3	.397
Asociación lineal por lineal	.504	1	.478
N de casos válidos	71		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto si fue la respuesta afirmativa cual sería la enfermedad crónica. Vemos respecto al género femenino el 75.9% está sano, el 6.9% hipertensión y el 17.2% padece de diabetes. Respecto al género masculino el 19.0% diabetes, el 2.4% párkinson, el 16.7% hipertensión y el 61.9% está sano. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Recibe tratamiento? La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 89

Tabla de contingencia ¿Recibe tratamiento? * Género

				Género		Total
				Femenino	Masculino	
¿Recibe tratamiento?	Si	Recuento	de ¿Recibe	7	15	22
		% dentro de	tratamiento?	31.8%	68.2%	100.0%
		% dentro de Género		24.1%	35.7%	31.0%
	No	Recuento	de ¿Recibe	22	27	49
		% dentro de	tratamiento?	44.9%	55.1%	100.0%
		% dentro de Género		75.9%	64.3%	69.0%
Total			Recuento	29	42	71
			% dentro de ¿Recibe	40.8%	59.2%	100.0%
			% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.075 ^a	1	.300	.434	.220
Corrección por continuidad ^b	.602	1	.438		
Razón de verosimilitudes	1.094	1	.296		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	1.060	1	.303		
N de casos válidos	71				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8.99.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto si recibe tratamiento. Vemos respecto al género femenino el 75.9% no recibe tratamiento y el 24.1% si lo recibe. Respecto al género masculino el 35.7% si y el 64.3% no recibe tratamiento. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: Si la respuesta es Sí ¿Cuál? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 90

Tabla de contingencia Si la respuesta es Si ¿Cuál? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Si la respuesta es Si ¿Cuál?	Metformina	Recuento	0	2	2
		% dentro de Si la respuesta es Si ¿Cuál?	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Género	0.0%	4.8%	2.8%
	Medicamentos	Recuento	7	8	15
		% dentro de Si la respuesta es Si ¿Cuál?	46.7%	53.3%	100.0%
		% dentro de Género	24.1%	19.0%	21.1%
	Insulina	Recuento	6	12	18
		% dentro de Si la respuesta es Si ¿Cuál?	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Género	20.7%	28.6%	25.4%
	NO (no recibe tratamiento)	Recuento	16	20	36
		% dentro de Si la respuesta es Si ¿Cuál?	44.4%	55.6%	100.0%
		% dentro de Género	55.2%	47.6%	50.7%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de Si la respuesta es Si ¿Cuál?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.205 ^a	3	.531
Razón de verosimilitudes	2.930	3	.403
Asociación lineal por lineal	.314	1	.575
N de casos válidos	71		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a que si la respuesta es afirmativa cual es el tratamiento que recibe. Vemos respecto al género femenino el 55.2% no recibe tratamiento, el 20.7% insulina, el 24.1% medicamento. Respecto al género masculino el 4.8% recibe tratamiento de metformina, el 19.0% medicamento, el 28.6% insulina y el 47.6% no recibe tratamiento. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Usted se siente una persona sana? La tabla siguiente nos muestra los resultados.

Tabla N° 91

Tabla de contingencia ¿Usted se siente una persona sana? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Usted se siente una persona sana?	Si me considero una persona sana	Recuento	24	36	60
		% dentro de ¿Usted se siente una persona sana?	40.0%	60.0%	100.0%
		% dentro de Género	82.8%	85.7%	84.5%
	No me considero una persona sana	Recuento	5	6	11
		% dentro de ¿Usted se siente una persona sana?	45.5%	54.5%	100.0%
		% dentro de Género	17.2%	14.3%	15.5%
Total		Recuento	29	42	71
		% dentro de ¿Usted se siente una persona sana?	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de Género	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.114 ^a	1	.735	.750	.492
Corrección por continuidad ^b	.000	1	.996		
Razón de verosimilitudes	.114	1	.736		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.113	1	.737		
N de casos válidos	71				

a. 1 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4.49.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto que si usted se siente una persona sana. Vemos respecto al género femenino el 14.3% no se considera una persona sana y el 82.8% si se considera una persona sana. Respecto al género masculino el 85.7% se considera una persona sana y el 14.3% no. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿Por qué? La siguiente tabla nos muestra los resultados.

Tabla N° 92

Tabla de contingencia ¿Por qué? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿Por qué?	Porque me siento bien	Recuento	8	14	22
		% dentro de ¿Por qué?	36.4%	63.6%	100.0%
		% dentro de Género	27.6%	33.3%	31.0%
	Porque no me enfermo	Recuento	1	5	6
		% dentro de ¿Por qué?	16.7%	83.3%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	11.9%	8.5%
	Porque Dios me ha dado demasiado	Recuento	1	1	2
		% dentro de ¿Por qué?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%
	Al cumplir con el medicamento y alimentación	Recuento	1	1	2
		% dentro de ¿Por qué?	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	2.4%	2.8%
	Porque me cuido	Recuento	15	13	28
		% dentro de ¿Por qué?	53.6%	46.4%	100.0%
		% dentro de Género	51.7%	31.0%	39.4%
	Diabético	Recuento	3	8	11
		% dentro de ¿Por qué?	27.3%	72.7%	100.0%
		% dentro de Género	10.3%	19.0%	15.5%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿Por qué?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.489 ^a	5	.481
Razón de verosimilitudes	4.676	5	.457
Asociación lineal por lineal	.563	1	.453
N de casos válidos	71		

a. 7 casillas (58.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .82.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género con respecto a ¿Por qué? se siente %una persona sana. Vemos respecto al género femenino el 10.3% es diabética, el 51.7% porque se cuida, el 3.4% porque cumple con su medicamento, el 3.4% porque Dios me ha dado demasiado y 27.6% porque se siente bien. Respecto al género masculino el 33.3% porque se siente bien, el 11.9% porque no se enferma, el 2.4% porque Dios me ha dado demasiado, el 2.4% cumple con su medicamento, el 31.0% porque se cuida y el 19.0% tiene diabetes. Podemos ver que si existen diferencias entre los géneros pero estas no son significativas como ya se había mencionado.

Se realizó un análisis de tabla de contingencia con el objeto de contrastar el reactivo: ¿En función de la jubilación Usted como se sentiría? La tabla nos muestra los siguientes resultados.

Tabla N° 93

Tabla de contingencia ¿En función de la jubilación Usted como se sentiría? * Género

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
¿En función de la jubilación Usted como se sentiría?	Muy feliz	Recuento	12	22	34
		% dentro de ¿En función de la jubilación Usted como se sentiría?	35.3%	64.7%	100.0%
		% dentro de Género	41.4%	52.4%	47.9%
	Feliz	Recuento	12	17	29
		% dentro de ¿En función de la jubilación Usted como se sentiría?	41.4%	58.6%	100.0%
		% dentro de Género	41.4%	40.5%	40.8%
	Ni feliz ni infeliz	Recuento	4	3	7
		% dentro de ¿En función de la jubilación Usted como se sentiría?	57.1%	42.9%	100.0%
		% dentro de Género	13.8%	7.1%	9.9%
	Infeliz	Recuento	1	0	1
		% dentro de ¿En función de la jubilación Usted como se sentiría?	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género	3.4%	0.0%	1.4%
Total	Recuento		29	42	71
	% dentro de ¿En función de la jubilación Usted como se sentiría?		40.8%	59.2%	100.0%
	% dentro de Género		100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.655 ^a	3	.448
Razón de verosimilitudes	2.987	3	.394
Asociación lineal por lineal	1.999	1	.157
N de casos válidos	71		

a. 4 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Encontramos que el análisis nos muestra que no tenemos una diferencia significativa entre el género en relación a la jubilación usted como se sentiría. Vemos respecto al género femenino el 3.4% se siente infeliz, el 13.8% ni feliz ni infeliz, el 41.4% feliz y el 41.4 muy feliz. Respecto al género masculino el 52.4% se siente muy feliz, el 40.5% feliz, el 7.1% ni feliz ni infeliz.

CAPITULO V

DISCUSION

La primera parte del estudio nos lleva a revisar lo que se ha investigado respecto al proceso de jubilación desde el ámbito de la Psicología Laboral. Encontramos que la cantidad de personas con 60 años o más en el mundo se ha duplicado a partir de 1980, y se estima que llegue alcanzar los 2,000 millones para el 2050. Se estima que para el 2050 una de cada tres personas será mayor de 60 o superior (UN, 2010).

Hemos visto que se prevé que este será un gran problema a futuro y una problemática relevante en la actualidad. Encontramos también que los países que se preocupen por una mejor calidad de vida en los adultos mayores podrán estar seguros que obtendrán un beneficio social y económico para toda la sociedad. Uno de los objetivos de la Psicología es ampliar la calidad y esperanza de vida a edades avanzadas. Por eso se ha dicho que la predicción al envejecimiento ha creado el interés de la sociedad y el Estado a tomar acciones de renovación en los sistemas de seguridad social y así de esta manera el adulto mayor pueda acceder a mayores beneficios a los jubilados y ampliando la protección de las pensiones. Lo que nos habla de que la gran cantidad de personas jubiladas en la actualidad crea una gran inquietud y preocupación por una buena calidad de vida la cual debería de ser en los económico, social y psicológico.

Además se mostró el hecho de que el envejecimiento en los países de Latinoamérica está mediatizado por la dimensión de la desigualdad social, muchas personas mayores sufren de pobreza relativa o extrema, no tienen una pensión que les sirva de apoyo y se ven obligados a trabajar de manera informal

Revisamos también que en México de acuerdo con INEGI alrededor de 27.2% son personas de 50 años tanto hombre como mujeres, de ahí el peso que tendrá este grupo dentro del fenómeno de la prejubilación y jubilación.

Respecto a Nuevo León examinamos que si bien actualmente las personas de 60 años y más representan alrededor del 8.9%, a futuro el incremento también se prevé considerable.

Tocante a los fondos de pensiones y jubilaciones de los trabajadores los datos que hemos revisado nos hacen ver que el fenómeno del cambio de edad poblacional traerá aparejado un incremento en los próximos años, lo que acarreará como consecuencia que muchas personas entraran en la etapa de prejubilación o jubilación y se estima que pueda llegar a ser de alrededor del 62%, que están insertos en un empleo formal.

Asimismo, encontramos que se tienen pocos estudios sobre la realidad social y psicológica en la cual se encuentran los adultos mayores que están en desigualdad por su nivel de instrucción y como esto puede incidir en su nivel de vida en esta nueva etapa. Por lo que hemos visto que es un tema que actualmente se considera relevante desde la perspectiva de los planes y metas a futuro de las personas.

Desde una perspectiva psicológica las variables que se relacionan con esa etapa de la vida aparejada a la prejubilación y jubilación, son entre otras, las expectativas de vida, las dificultades económicas, la atención a la salud y calidad de vida (Márquez, 2007).

Estudiamos también que algunos autores interpretan a la jubilación como un fenómeno positivo de nuevas oportunidades y opciones (Vega y Bueno, 1996), (Vega y Bueno, 1996; Vega, et al., 2003) y en cambio otros lo encuentran como un período de transición difícil y perjudicial relacionado con problemas emocionales (Torres Ruiz-Huerta, 2005) y otros autores que apuntan a la relación de la jubilación y la desvalorización, donde la jubilación involucra obstaculizar el equilibrio y el dinamismo que se viene desarrollando durante mucho tiempo y llega a cambiar a una persona siendo relegada a la pasividad y retiro (L. Plamondon et al., 1984).

Por otra parte vemos que la jubilación dentro de la familia, puede implicar una crisis para el trabajador, ya que separado de sus actividades laborales él se incorpora con más tiempo a las actividades familiares. Así de esta manera debemos de analizar lo que la familia puede intervenir en el proceso de envejecimiento y esto puede ser de muy distintas maneras, como una fuente de apoyo, tutores o de muy distintas maneras, e igualmente el hecho de que la familia conviva con la persona que recientemente se ha jubilado y está viviendo otra etapa de su vida.

El tener la jubilación positiva es la consecuencia de un continuo proceso individualizado con el deseo, la necesidad, el desarrollo de propósitos que se llevan a cabo. Este proceso es el resultado de una buena planificación de la jubilación. Esto les ayudara a tener logros y metas personales, lo cual esto les animara a cumplir sus necesidades básicas, físicas y psicológicas. (Vega y Bueno, 1996).

El retiro laboral contribuye a una serie de pérdidas importantes en la vida de las personas, tal como la pérdida de relaciones con sus compañeros de trabajo, de la dinámica laboral y del estatus como trabajador. La jubilación se considera una relación que no es valorada, involucra entorpecer el dinamismo y la armonía que se viene desarrollando por mucho tiempo y la cual lleva a una persona a ser relegada a la inactividad. Para las personas jubiladas es de mucha importancia buscar actividades substitutas que le ofrezcan satisfactores tanto personales como para la sociedad (Lennartsson y Silverstein, 2001).

Lo anteriormente mencionado nos llevó a considerar como relevante el desarrollar y posteriormente llevar a cabo un estudio con trabajadores y trabajadoras de la Universidad Autónoma de Nuevo León, por ser nuestra *Alma Mater*, que estuvieran en proceso de jubilación o ya jubilados, con el objetivo de conocer cómo se da el proceso de transición del trabajar a la jubilación y conocer cómo influyen algunas variables psicosociales como el conocimiento de los requerimientos que son necesarios para efectuar los trámites de la jubilación; la Planeación de la Jubilación; el Apoyo Familiar; el Apoyo Social; la Percepción de los Servicios Médicos; el Estado de Salud de la Persona; su Locus de control; y su Auto-evaluación y expectativas en torno a la jubilación.

Respecto al conocimiento que tienen los sujetos de estudio de los procesos de jubilación, encontramos que existe una carencia de los mismos y además no son conscientes de eso.

Un ejemplo de eso es que todos los participantes dijeron desconocer la cantidad de años que debían trabajar para obtener su jubilación.

Se ha determinado que a los 65 años de edad y 35 laborados la persona se puede jubilar, esto se ha establecido en muchos países, en los años 90, la edad de jubilación estaba establecida que a los 60 años de edad y 30 de estar laborando se podía jubilar el trabajador, (Duchesne, 2002; Quinn & Kozy, 1996; Sunter, 2001). Pero en realidad lo más reciente es que la edad media de jubilación está aumentando de nuevo esto es en Canadá, Estados Unidos y el Reino Unido (Baldwin, 2003).

Con esto cumplimos con nuestro objetivo específico: El determinar si el tener el conocimiento de los requisitos que se necesitan para efectuar los trámites de la jubilación, tendrán un efecto positivo en las expectativas de la misma.

Igualmente nuestra hipótesis N° 1 se ve confirmada ya que las personas en el proceso de jubilación, tienen un desconocimiento sobre los trámites para llevar a cabo la jubilación.

Referente a si la persona está planeando su jubilación las encuestas no arroja datos muy interesantes, por ejemplo que: el 40.8% afirma estar planeando su jubilación y en contraste, el 59.2% no. Igualmente si contribuye para la aportación de su jubilación siendo el 52.1% que si contribuye; se le cuestiono que si ahorra para su jubilación el 80:3% responde que no lo hace. La persona al jubilarse no tiene programado alguna otra actividad el 53.5 % responde que no. Otro de los cuestionamientos es que cual será su primera actividad al jubilarse, el 81.7% nos dice que será en el ámbito familiar (viajar, cuidar a la familia, cuidar de uno mismo, visitar a la familia). Respecto a si la jubilación mejorara o empeorara su nivel de vida nos dice el 40.8% que mejorara. El 91.5% no paga renta. Cuál es la primera idea que asocia de forma espontánea a la jubilación, el 90.1% es en el ámbito personal (descanso, viajes, tiempo personal, libertad, hacer las cosas que le gustan). Así mismo el 77.5% su jubilación será algo agradable. Tomando en cuenta que el apoyo de sus hijos mediante su presencia y visitas periódicas el 74.6% no respondieron afirmativamente. Por último y respecto a esta variable se le cuestiono que si en la actualidad estaba estudiando a lo cual el 93.0% no contestaron que no.

En cuanto a la planeación de su jubilación encontramos que más de la mitad de la población encuestada no está planeando su jubilación. No ahorra, no tiene planeado otra actividad, no mejorara su nivel de vida y respecto a si sus hijos los visitarán periódicamente opinaron que no tendrán esas visitas y además en estos momento ellos no están estudiando.

Si bien se plantea que cuando las personas planean con anticipación como quiere que sean sus actividades antes y después de haberse jubilado, la adaptación será mucho más agradable y positiva (Goudy, Powers y Keith 1975). Nuestros datos nos dicen que en la mayoría de las personas de nuestro estudio la adaptación a la jubilación puede resultar en un proceso no fácil. Las personas que tiene un nivel de educación más elevado, que sus ingresos son mayores y que tiene un estatus profesional más alto, les facilita planificar mucho mejor su retiro y por consecuencia son aquellos que disfrutan su jubilación ya que con antelación lo planearon (Beck 1984; McPherson y Guppy 1979; Newman et al 1982).

Con esto cumplimos con nuestro segundo objetivo específico respecto a analizar la relación entre la planeación de la jubilación y el bienestar del trabajador.

Respecto a nuestra hipótesis N° 2 que afirma que Las personas que han planeado su jubilación tendrán un mayor nivel de bienestar, los resultados la confirman ya que muestran que las personas no tiene una planeación para su jubilación, por lo cual se prevé que esto pueda afectar su nivel de bienestar.

Respecto al conocimiento que tienen los sujetos de estudio sobre el Apoyo Familiar en el

proceso de su jubilación nos arrojan los siguientes datos: existe un bajo porcentaje respecto a la satisfacción sobre el apoyo familiar cuando se encuentra preocupado. En cuanto a que mi familia acepta mis deseos de realizar nuevas actividades y realizar cambios en mi estilo de vida con un alto porcentaje (71.8%). Igualmente tenemos un alto porcentaje en cuanto a que mi familia expresa su afecto en cuanto a mis sentimientos. En cuanto a que si estoy en la manera en que compartimos nuestro tiempo juntos, también tenemos un alto porcentaje de satisfacción (80.3%). Respecto a cómo influirá al apoyo familiar en cuanto a su próxima jubilación, los datos arrojados son respecto a la manera positiva es de un 36.6%, en el apoyo total un 18.3% y en el apoyo total nos arrojan un 45.1%.

Podemos concluir que los datos al respecto de esta variable muestran que los participantes en el estudio perciben un adecuado apoyo familiar.

El apoyo familiar toma un significado muy diferente durante la etapa de jubilación al respecto de las demás etapas de la vida, no son muy tomadas en cuenta a las demás generaciones. Esto es porque conforme avanzan en edad los salarios por el trabajo van disminuyendo con respecto a países más desarrollados, los cuales cuentan programas de seguridad social más actualizados, respecto a la jubilación y es aquí donde el apoyo familiar toma importancia muy significativa sobre todo en los grupos de bajos ingresos, los cuales no cuentan con apoyo institucionales (Wong y Espinoza, 2003). Algunas personas relacionan la jubilación con conceptos como “descanso, paz y calma”, otro grupo asocia la jubilación con el “cuidado de la familia, los hijos y los nietos” (AXA, 2007). La jubilación provoca cambios sociales, económicos y familiares en la vida de las personas que entran en esta etapa de la vida. La dificultad de adaptarse a este cambio, puede llevarlos a la pasividad, la soledad, la angustia, el aburrimiento y escasez a nuevas expectativas (Moragas, 2007).

Con esto verificamos nuestro objetivo específico: El considerar el apoyo familiar, ya que es importante el que la persona pueda estar satisfecha en este proceso, con esto se descartan preocupaciones, que la familia acepte el realizar actividades nuevas, llevar a cabo cambios en su vida. Se tiene un alto nivel en cuanto a que la familia expresa afecto. Igualmente el compartir los tiempos juntos, es así como se tiene un alto porcentaje de satisfacción. En cuanto al apoyo total de la familia ante la jubilación tenemos un porcentaje del 45.1%.

En cuanto a nuestra hipótesis N° 3 que afirma que las personas en proceso de jubilación cuentan con apoyo familiar, los resultados confirman la misma ya que los sujetos reportan contar con un adecuado apoyo familiar.

Referente al Apoyo Social, en términos generales al analizar al conjunto de encuestados con

respecto a si los familiares o amigos los visiten en su casa, se observó que 1.4% nunca son visitados, el 31.0% a veces, 29.6% frecuentemente, y el 38.0% siempre son visitados por familiares y amigos. Con respecto a si cuando lo requieren cuentan con personas las cuales expresan afecto y los animan encontramos lo siguiente: el 1.4% nunca, el 16.9% a veces, frecuentemente el 22.5% y el 59.2% siempre están prestos a expresarles su afecto y los animan. Cuando lo requieren encuentran personas las cuales los alientan a expresar sus ideas y pensamiento los resultados son que el 4.2% nunca, el 18.3% algunas veces, con el 22.5% continuamente y el 54.9% siempre los están alentando y alentando a opinar sus ideas y pensamientos. Igualmente con respecto a que cuando lo necesitan cuentan con alguien que les pueda prestar una ayuda económica o material y el 7.0% responde que nunca, el 19.7% a veces, el 19.7% frecuentemente y el 53.5% siempre están prestos a ofrecer el apoyo económico o material. Con un 5.6% encontramos que cuando necesita alguna persona para comentarle sus problemas nunca encuentra a nadie, el 16.9% algunas veces, el 25.4% continuamente y 52.1% siempre cuenta con personas a las cuales puede comentarles sus problemas. Cuando es necesario tiene las fuentes de información apropiadas las respuestas fueron las siguientes: con el 4.2% nunca cuenta con alguna persona, el 21.1% respondió que algunas veces, el 25.4% no dice que frecuentemente y el 49.3% siempre tiene a la mano la información adecuada. Qué opinión tiene al respecto de que manera influirá el apoyo de los amigos y compañeros él logre su jubilación esto fue lo que respondieron: con el 16.9% a veces, el 29.6% frecuentemente, el 53.5% siempre influirán en su jubilación.

Estos datos nos describen que las personas que están en la etapa de jubilación, más de la mitad opina que sus familiares o amigos los visitan, les demuestran su afecto, lo alientan, les prestan apoyo económico o material, así mismo cuentan con personas que pueden comentarles sus problemas o preocupaciones, les proporcionan la información adecuada y que influyen en su jubilación.

Algunos autores comentan respecto a la pérdida de contacto social durante el proceso de jubilación no es estrechamente claro respecto a la calidad del apoyo que recibirá (Bossé et al.; 1990), sugiere ahondar e indagar más sobre el apoyo social, y así de esta manera diferenciar entre el apoyo social del familiar, (Taylor y Doverspike 2003).

Reconociendo que al avanzar en la edad se origina la jubilación y las redes sociales

en las cuales se encuentra la persona en este proceso de jubilación por lo tanto se abandonan diferentes actividades, como es la relación que lleva con los padres, la pareja, los hijos, así mismo con personas con las cuales lleva relaciones más profundas como amigos, familiares o compañeros de trabajo. El apoyo es garantizado por la calidad y no por la cantidad (Kahn y Antonucci 1980).

La disminución de las redes sociales asumen un rol adaptativo de elección, (Antonucci y Akiyama, 1991; Carstensen, 1993; Field y Minkler, 1988, O'Connor, 1995). Se demanda una maduración en la selección de objetivos así como una adaptación a los contactos sociales con el lograr los objetivos, y esto se da con las perspectivas temporales, en base a su amplia preferencia de objetivos proyectados a largo plazo. El invertir en conocer y mantener los contactos sociales primordiales para lograr los objetivos (Carstensen, 1993; Carstensen, et al.; 1999).

La influencia en la interacción con las personas impiden el aislamiento social y la calidad de esa interacción provee el apoyo social logrando un alto nivel de bienestar emocional y un alto grado de satisfacción en su jubilación (Hong y Duff, 1997, Levitt, et al.; 1985; Warr, et al.; 2004). El aislamiento social da como resultado daños nocivos en la satisfacción de la calidad de vida y su dicha emocional dentro de la apreciación de la vejez (Steverink, et al.; 2001). En el periodo de la vejez el apoyo social que proporcionan los amigos tiene consecuencias más importantes en su felicidad, que el apoyo recibido en la familia (Larson, et al.; 1986; Lee y Shehan, 1989; O'Connor, 1995).

Comprobamos nuestro objetivo específico de analizar las redes de apoyo social que tendrán las personas al jubilarse. Encontramos que en relación al Apoyo Social que tienen los sujetos de estudio en el proceso de la jubilación, se encontró que el 53% tienen familiares o amigos allegados que lo visiten en su casa, personas que le den afecto, amistad, que lo animen y ayuden a expresar sus ideas, que lo ayuden económicamente, el contar con amigos y personas que pueda externar sus problemas e igualmente que sus amigos y compañeros.

En la hipótesis N° 4 afirmamos que las personas en proceso de jubilación que cuentan con redes de apoyo social tendrán mayores expectativas positivas ante la jubilación. La cual se ve confirmada por los datos del estudio ya que las personas reportan contar con apoyo social.

En términos generales al analizar la variable Locus de Control respecto a la

jubilación las encuestas nos arrojaron los siguientes datos: al analizar si recibe visitas regularmente de sus amigos o familiares de todo el grupo entrevistado, se observó que el 22.5% le es algo importante, el 42.3% le es importante y el 35.2% le es muy importante el recibir visitas. Respecto a si es capaz de decidir por sí mismo las actividades del día los resultados son que el 14.1% le es algo importante, el 26.8% importante y el 59.2% muy importante que tome decisiones por sí mismo al realizar sus actividades diarias. En relación a esta preparado para llevar a cabo sus actividades cotidianas, el 1.4% no le es importante, el 4.2% si le es algo importante, el 35.2% le es importante y 59.2% se considera muy importante el llevar a cabo sus actividades cotidianas. En términos generales el recibir atención y reconocimiento de parte de las personas que les rodean, el 5.6% no le es importante, el 12.7% algo importante, el 33.8% importante y el 47.9% considera muy importante la atención y reconocimiento de las personas que confirman su círculo de amistad. En relación a como considera el estar con las amistades fuera de casa de todo el grupo el 9.9% no le es importante, el 19.7% le es algo importante, en comparación con el 38.0% si le es importante y por último el 32.4% considera muy importante el convivir fuera de casa con los amigos. En términos generales como cree que influirán los sucesos respecto a la próxima jubilación, el grupo respondió de la siguiente manera: el 14.1% le es algo importante, el 40.8% lo considera importante y el 45.1% define que serán muy importantes el hacer las cosas conforme la jubilación.

Estos datos nos describen que las personas que están en la etapa de jubilación más de la mitad de las personas encuestadas su locus de control tanto interno como externo son buenas.

El locus de control interno ayuda al adulto mayor en su auto-cuidado respecto a la salud ya que se relaciona entre personas mayores (Díaz, et al.; 1993). El locus de control externo se ve como un factor de vulnerabilidad ya que predispone a la ansiedad en las personas de la tercera edad (Francés, 2004). El locus de control se relaciona en el aspecto de la personalidad, en la forma en que el adulto afronta las situaciones estresantes y en la cual el adulto mayor que posee control interno regularmente enfrenta y resuelve las situaciones utilizando conductas adaptativas. Aquellas personas que poseen suficiente fe en su control interno son más propicias a tener más control sobre situaciones estresantes y escudriñan opciones de solución. De la otra manera aquellas personas que son controladas externamente pudieran hallar soluciones a las situaciones problemáticas dependiendo tal vez, de la suerte, del destino o en Dios. (Peacock & Wong, 1996), cuando mayor es la edad de la persona el locus de control interno será menor (Vera-Noriega y Cervantes 2000). Cuando el adulto mayor piensa que tiene control sobre los sucesos de la vida y cambios relacionados a la tercera edad es probable que investigue soluciones las cuales le permitirán una mejor adaptación. En relación a las personas con

locus de control externo son considerados incapaces de afrontar dificultades que se presentan en la vida teniendo la predisposición a evitar el fracaso (Sandler y Lakey 1982).

Con esto verificamos nuestro objetivo específico, locus de control interno referente a las expectativas de las personas al jubilarse. Se encontró que respecto a sus expectativas de ser visitado, de ser capaz de decidir sus actividades, el estar preparado para realizar las mismas, el recibir atención y el ser reconocido por su círculo de amistades y familiares, así mismo el estar con amistades fuera de casa y que su círculo de amistades influirá en la decisión de su jubilación, encontramos que el 50% le es importante.

En nuestra hipótesis N° 5 aseveramos que aquellas personas que muestran un locus de control interno tendrán expectativas positivas ante la jubilación, al respecto nuestros resultados muestran que las personas que muestran un locus de control interno tienen expectativas positivas ante la jubilación con lo cual se confirma la hipótesis.

El análisis de la percepción que se tiene de los servicios médicos nos arrojan los siguientes datos: el cómo evalúa las instalaciones de la unidad de servicios médicos, el 15.5% lo considera regular, el 59.2% como buenas y el 25.4% muy buenas. Respecto a la atención que brinda el personal administrativo los datos arrojados son los siguientes. El 64.8% lo considera bueno, el 18.3% muy bueno, el 11.3% como regular y el 5.6% considera mala. En relación a la atención recibida por el personal de enfermería estos son los datos, el 18.3% considera como regular, el 56.3% un trato bueno y el 25.4% menciona que la atención muy buena. Respecto a la atención recibida por el personal médico mencionaron lo siguiente. El 1.4% malo, el 15.5% regular, el 49.3% bueno y el 33.8% considera como muy buena la atención recibida por el personal médico. En relación a la atención brindada por el personal médico especializado como evaluaría la atención. El 1.4% responde que es malo, el 19.7% regular, el 45.1% como buena y el 33.8% responde que muy buena la atención del personal médico especializado. Así mismo se cuestionó sobre como evaluaría la dotación de medicamento a los enfermos y estos son los resultados. El 2.8% como muy malo, el 4.2% malo, el 21.1% considera como regular, el 50.7% bueno y el 21.1% considera como muy buena la dotación de medicamento que se proporciona al paciente. Evaluando la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología, el 1.4% considera como muy mala, el 1.4% como mala, el 16.9% regular, el 57.7% considera como buena y el 22.5% nos comenta que la dotación y atención en la unidad de traumatología es muy buena.

Estos datos nos hablan, que las personas que reciben atención en la Unidad de Servicios Médicos perciben una adecuada atención.

Denuncian desabasto de medicamento, así como la mala atención de las citas con los especialistas y el mal trato del personal. Exigen que se surta el medicamento. (Se manifiestan maestros jubilados y pensionados en la unidad médica del ISSSTE de Jojutla)

Con esto confirmamos nuestro objetivo específico, la variable percepción de los servicios en la unidad de servicios médicos. Los resultados son: respecto a las instalaciones, la atención que se brinda, tanto del personal administrativo, de enfermería, el médico familiar, dotación de medicamento y la atención y dotación de los implementos de traumatología es buena.

La hipótesis N° 6 que enunciábamos afirmaba que las personas en proceso de jubilación tendrán una percepción negativa de los servicios médicos, nuestros datos no la corroboran ya que la percepción que las personas tienen sobre la unidad de los servicios médicos la consideran como buena.

Al examinar sobre la percepción que el participante tiene sobre su estado de salud, estos son los datos que nos arrojan las encuestas: Respecto a que si realiza actividades físicas para mantenerse sano. El 66.2% opina que sí, el 33.8% no realiza actividades físicas. Se le cuestionó si cuida su alimentación, y el 100% no responde que sí, y lo cuida de la siguiente manera, el 9.9% evitando las grasas, 2.8% no ingiriendo carnes rojas, 4.2% alimentos bajo en grasas, el 15.5% dejando malos hábitos y el 67.6% con buena alimentación. En relación a la altura de las personas tenemos que el 33.8% de las personas su promedio de altura es de 1.60 a 1.69 Mts. El 45.1% tiene una altura que fluctúa entre 1.70 a 1.79 Mts. el 38.0% con un peso de 61 a 70 Kgs. El 23.9% entre 71 a 80 Kgs. El 50.7% con un peso normal (IMC de 18.5-24.99). El 36.6% con sobre peso (IMC 25.00-29.99). El 11.3% como obeso tipo I (IMC 30.00-34.99) y el 1.4% como obeso tipo II (IMC 35.00-40.00). El 9.9% si fuma, el 90.1% no fuma. Respecto a si la persona ingiere bebidas alcohólicas el 47.9% afirma que si, el 52.1% responde que no. El 32.4% tiene alguna enfermedad crónica y el 67.6% responde que no. En relación a las personas que respondieron afirmativamente a enfermedades crónicas el 18.3% con diabetes, el 1.4% parkinson, el 12.7% hipertensión, y el 67.6% responde que está sano. En relación a si está recibiendo tratamiento el 31.0% si y el 69.0% responde que no está recibiendo. De las personas que están recibiendo tratamiento a su enfermedad crónica, el 2.8% recibe metamorfina, el 21.1% medicamento, el 25.4% insulina y el 50.7% no recibe tratamiento. Se cuestionó si se siente una persona sana, el 84.5% responde afirmativamente y el 15.5% no se considera una persona sana. Respecto a cuál es la razón de que se sienta bien. El 31.0% se siente bien, el 8.5% porque no se enferma, el 2.8% porque Dios le ha dado

demasiado, el 2.8% como bien y cumple con su medicamento, el 39.4% se cuida, el 15.5% nos describe que es diabético.

Estos datos nos hablan que más de la mitad de las personas realizan actividad física, alimentación adecuada, no tiene sobre peso, no ingieren bebidas alcohólicas, que se sienten sanos, no reciben tratamiento médico y se sienten personas sanas.

Diversos estudios han mostrado que el medir la percepción personal de salud es bastante útil como una guía de salud la cual manifiesta elementos de salud. (Garrido M, 2002; Ruigomez A, 1999). El estado de salud obtenido en el adulto mayor mexicano percibido está en un término medio en comparación de los resultados en Brasil, España y Suiza. La percepción en los españoles el estado de salud está considerado como bueno o muy bueno entre el 40 al 50 %. Sin embargo en el adulto mayores suizo, esta percepción alcanza el 87%. En México esta percepción del estado de salud es positiva con un 35.6% como bueno o muy bueno, este es menor a los países europeos pero más alto en los reportados en adultos mayores respecto a Brasil con el 25%. (Svardsudd K, 1994; Costa MF, 2003). Entre 1994 y el año 2000 el estado de salud en la población de adulto mayor mexicano se incrementó al 14% los cuales tenían una percepción de su salud como mala, sin embargo en ENSA 2000 fue del 19.8%. Esta autopercepción se vio influenciada por diferentes causas como, la educación, el estado socioeconómico y cultural, estos son factores que influyen en la calidad de vida. (Bath PA 2003; Muntaner C, 2004). La particularidad es en las personas de 90 años o más, en donde la percepción de su buen estado de salud es cercano al 20%. Este grupo de personas tienden a ser más saludables. El nivel de estudios es un aspecto importante en la percepción de su estado de salud, las personas tienden en lo individual a percibir mejor la salud cuando se tiene un nivel más alto de estudios. (Castelnuovo, 2002). El consumir alcohol tiene una correlación negativa proporcional con el mal estado de salud (Strandberg, 2004).

Con esto confirmamos nuestro objetivo específico de conocer el estado de salud de las personas con respecto a las expectativas de la jubilación. Los resultados son: si realiza actividades físicas, tiene cuidado de su alimentación, su altura, su peso, su masa corporal, si fuma, toma bebidas alcohólicas, enfermedades crónicas, si recibe tratamiento, si se considera una persona sana, tienen una buena percepción de su estado de salud, por lo tanto se sienten bien y las personas que tienen alguna enfermedad crónica, ellos están bajo tratamiento médico.

Nuestra hipótesis N° 7 respecto a que las personas en proceso de jubilación tienen un estado de salud no óptimo, los datos encontrados nos muestran que esta no se confirma ya que la mayoría consideran su estado de salud como buena.

El análisis de la percepción que se tienen en función de la jubilación nos arrojan los siguientes datos. El 47.9% se siente muy feliz, el 40.8% se siente feliz, el 9.9% ni feliz, ni infeliz y el 1.4% se siente infeliz, respecto a su jubilación.

Estos datos no arrojan que las expectativas ante su jubilación son positivas y piensan seguir laborando.

El grado de percepción negativo o positivo en las personas jubiladas son influenciados por las variables género, el estado civil, nivel de educación, nivel ocupacional, la conformidad con el monto de su prima de jubilación, grado de satisfacción laboral, percepción del apoyo social, uso del tiempo libre, la satisfacción con el tiempo libre, la existencia de proyectos para el futuro, nivel de autoestima, grado de religiosidad etc., (Rodríguez Feijóo, 1995). Las personas que se van a jubilar o formarán parte de este grupo estarán conformados por un grupo diverso con diferentes actitudes así como expectativas de esta nueva etapa. Los cuales tendrán la necesidad de prever así como prepararse para este importante cambio la cual los llevara a la jubilación, (Hernández Rodríguez, 2010; Serra, 2002; Lehr, 2003).

La confirmación de nuestro objetivo específico de la variable percepción en función de la jubilación las expectativas de la personas son positivas y se sienten felices y muy felices ante su próxima jubilación, así mismo piensan seguir laborando.

Nuestra hipótesis N° 8 en cuanto a la auto-evaluación personal positiva se relaciona con las expectativas positivas en torno a la jubilación, esta se confirma ya que la gran mayoría de los participantes tuvieron expectativas positivas respecto a la misma.

CONCLUSIONES

Habremos de señalar que la edad adulta es una etapa muy importante, objetiva y presente la cual a través de los años provoca efectos en las personas, la misma es una etapa diferente, restringida por circunstancias impersonales externas y por situaciones específicas de la persona. En esta etapa tenemos un conocimiento biológico en reciprocidad con el devenir del tiempo, no podemos afirmar que se trate de un conocimiento cronológico el cual no tome en cuenta las diferencias particulares, se trata más bien de esquemas administradores, inquietudes sociales del ambiente psicosomático del individuo (Valenciano, 1980). Con la edad se origina el envejecimiento, teniendo procesos psicológicos, sociales y biológicos de cambio. Debemos de ver el envejecimiento con una perspectiva amplia, que tiene el proceso humano que envuelve a la vida a partir del nacimiento hasta el declive de los últimos años, son los procesos que se originan en los últimos años de vida, además son características físicas, mentales, emocionales y sociales las cuales identifican la fase de la vejez.

Es aquí donde surge la etapa de adaptación, un nuevo periodo dentro del envejecimiento teniendo un equilibrio en dos aspectos el cognitivo y la motivación, viviendo con gusto en la medida que esto esté bien solido con las motivaciones personales y la evaluación de la circunstancias (Thomae, 1970), y en este periodo es donde podemos solucionar los conflictos personales si de alguna manera estuvieren pendientes.

Cuando el trabajador deja de laborar a una edad en la cual no es la establecida para su jubilación, decimos que está entrando a la jubilación anticipada, (Blau y Gilleskie, 2003; Hansson et al.; 1997; Kim y Feldman, 2000, Van der Heijden et al.; 2008). Es el proceso el cual se consideramos como una salida de la empresa en la cual tiene un buen tiempo laborando, teniendo como fin de reducir la responsabilidad psicológica se denomina jubilación anticipada (Feldman, 1994., p 287). Es un proceso psicológico el cual se establece por diferentes factores, las normas sociales, condiciones de trabajo, elementos demográficos, estado civil, incentivos y los sistemas de pensiones.

Las condiciones estresantes de trabajo son las que consideramos como negativas tales como imposición de trabajo excesivo, los bajos salarios, problemas de salud, cambios y la presión de trabajo son las que producen en el trabajador de más edad a tomar la decisión de jubilarse antes de la edad legal, (Henkens & Tazeelar, 1997), (Kim & Feldman, 1998), (McGoldrick & Cooper, 1994).

Las personas adultas anhela cierto grado de retiro social lo cual lo hace sentirse feliz y satisfecho y esto originará el ser más estable en la última etapa de la vida. El tener un

envejecimiento pleno, la sociedad declara estar dispuesta a dar libertad a las personas mayores dentro de su rol social y el adulto mayor aspira retirarse de la actividad social y esto sería la combinación entre la desvinculación personal y la sociedad (Cumming & Henry, 1961; Hoffmann, et al.; 1996).

Como consecuencia del efecto de modernización dado que en estos momentos la persona adulta no posee los roles tradicionales de socialización y transmisión de valores, el anciano como pozo de sabiduría y experiencia, ha dejado de valorarse, y como tal su rol se muestra superfluo. Los continuos cambios sociales, la permanente necesidad del sujeto activo a reciclarse, hacen del adulto mayor un ser en terreno de nadie, un ser sin función dado que en la mayoría de casos ni se recicla ni tampoco se adapta a los cambios.

Sólo la persona activa puede sentirse feliz y satisfecha. El individuo ha de ser productivo útil en un sentido material para los demás en el contexto donde se encuentra. Lo contrario supone ser desafortunado y encontrarse descontento. La pérdida del rol laboral por motivo de la jubilación admitirá en la persona una pérdida de función, esta pérdida de funciones lo lleva a una inactividad a una limitación en el radio del comportamiento, no solo en el área social sino también en ámbito familiar.

En el ciclo de la vejez no se estimula a una desvinculación de los roles, por el contrario se crean nuevas relaciones como son, la jubilación, el ser abuelo, viudo, etc. (Bloom & Monro, 1972; Hustseh & Deutsch, 1981). Algunos roles llegan ser ambiguos no muy explícitos socialmente, por lo tanto el adulto mayor no posee un lugar bien definido y apropiado en la sociedad.

Se admite a la familia como un grupo de personas las cuales están compuestas por personas de diferentes edades y sexo, que tiene un vínculo de sangre, por adopción, en matrimonio legal, cohabitando, viviendo juntos, cooperando recursos, tienen apoyo entre si y desenvolviéndose como personas, desempeñándose en un rol esencial en el proceso y formación de los hijos, en la transferencia de las reglas y valores sociales, (Avello & Madariaga, 1997).

El que la persona ahorre para su jubilación es muy variado, el ahorrar para la jubilación está muy relacionado con la edad de la persona, los conocimientos financieros, el nivel de ingresos, su categoría laboral y la práctica del ahorro personal. La OCD (1998) vaticinaba que durante las siguientes décadas la jubilación tendría una reducción en el número de horas de trabajo laboral se dedicaban al empleo, el viejo modelo de compartir los recursos entre trabajadores y jubilados resultaba insostenible (OCDE, 2009), las recomendaciones fueron que se ampliara la edad de jubilación y de esta manera las

personas han tomado la responsabilidad de complementar con sus ahorros el mínimo proporcionado por los sistemas de pensiones.

Las empresas que actúan como fuente de ingresos para la jubilación están promoviendo nuevos planes de pensiones, experimentando profundos cambios estructurales, encontrándose desplazados en los niveles de los planes de prestaciones ya definidos en donde el monto de las aportaciones ya son conocidos pero las prestaciones dependen de factores tales como la rentabilidad de la cartera del fondo de pensiones y si la empresa no tiene un buen fondo de prestaciones y jubilaciones no cuentan con una base sólida para así de esa manera solventar la cartera del fondo de pensiones. Cuanto más edad tenga la persona, más probabilidades es que la persona ahorre para su jubilación (DeVaney & Chiremba, 2005). Esta aproximación financiera presume que las personas pretendan ahorrar antes de la jubilación y así de esta manera solventar el gasto durante su jubilación, es probable que las personas cercanas a su jubilación inviertan o ahorren (Malroutu & Xiao, 1995).

En el adulto mayor se estima una depreciación económica y de salud (física o mental), ya que es un espacio de la vida en la que se advierte el debilitamiento de las redes sociales, la ausencia de la pareja, los amigos y compañeros. En los países desarrollados esto es una inquietud en cuanto a la insolvencia del estado para sufragar las estrategias y programas establecidos al sostenimiento físico y material de la población de las personas mayores. Los que sostiene y apuntala a la población y el patrimonio se encuentran seriamente amenazadas por la estructura productiva de la sociedad (McNicol, 1987).

Las personas mantienen su identidad y reciben apoyo emocional, ayuda material, servicios e información, las redes sociales son la fuerza temporal las cuales frecuentan a las personas en situaciones de estrés, problemas físicos y emocionales, estas interacciones tienen beneficios emocionales en la conducta de las personas (Gottlieb, 1981). Estos tejidos sociales desplegadas por las personas establecen mecanismos efectivos para remplazar la falta de seguridad económica que impera en la comunidad (Lomnitz, 1977). También existen los vínculos verticales y las relaciones de apoyo ya existentes entre grupo institucionales, empresariales, corporaciones científicas las cuales se designan redes informales en sistemas formales (De la Peña, 2001).

Algo interesante que se ha avanzado en México es el hecho de tratar de encontrar soluciones a través de la familia y las redes ante adversidad económica habitual. La verdad es que las redes sociales tienen sus cimientos en principios de una correlación de engranajes los cuales permiten la continuidad y la permanencia de las relaciones sociales. Las redes sociales utilizan o trabajan

en contextos específicos, en grupos sociales específicos y son diferentes para hombres y mujeres (Mingione, 1994).

Cuando hablamos de redes sociales, expresa la imagen de intercambio de apoyo, que forman la pertenecía y existencia de las redes. Por lo tanto se tiene que tomar en cuenta que las redes sociales evolucionan en tiempo y espacio, algunas veces pueden ser muy importantes, otras serán menos relevantes (Oliveira & Salles, 1989).

La persona es un ser vivo y tiene la capacidad de procesar información a partir de la percepción, discernimiento y características intrínsecas las cuales le permiten valorar la información. Por tanto, la apreciación de control o no control que una individuo tiene sobre los sucesos que ocurren a su alrededor, son importantes para el curso de su propia vida. El locus de control es una variable de la personalidad, comparativamente estable, que constituye la atribución que una sujeto lleva a cabo sobre si el esfuerzo que realiza es o no accidental a su conducta. El locus de control interno sucede en caso de que un individuo perciba que el evento reforzador en concreto, es eventual con su propia conducta. Es cuando la persona percibe que lo que ha ocurrido externamente es gracias a su comportamiento y tiene control sobre las consecuencias externas. Por ejemplo, una persona con locus de control interno atribuye su felicidad a sí mismo. Si quiere ser feliz, puede trabajar en ello. El locus de control externo ocurre cuando la persona percibe que un suceso externo ha ocurrido de manera independiente a su actuación. Por tanto, el individuo asocia al azar, a la suerte o al destino, el acontecimiento que ha ocurrido. Por ejemplo, una persona con locus de control externo atribuye su felicidad a otra persona o a la situación.

LAS PRINCIPALES IDEAS DERIVADAS DEL ESTUDIO

Quisiéramos señalar, ya para terminar, que nuestro estudio nos ha enseñado que existe un desconocimiento respecto al proceso de jubilación por parte de las personas estudiadas.

Más del 50% no está planeando su jubilación, no tiene el hábito para el ahorrar, piensa que no mejorara su nivel de vida, sin embargo aquellas personas que planearon su jubilación disfrutarán de un mayor bienestar.

Las personas que participaron perciben un apropiado apoyo familiar.

Las personas que cuentan con redes de apoyo social tienen mayores perspectivas en su próxima jubilación.

Las personas que muestran un locus de control interno tienen expectativas positivas.

Más del 50 % de las personas encuestadas consideran como buenas las instalaciones, la atención del personal administrativo como el de enfermería y los médicos familiares y especializados, la atención es buena.

Respecto al estado de salud piensan que es buena.

Por ultimo las personas se sienten felices, con actitud positiva y piensan seguir laborando después de su jubilación.

RECOMENDACIONES

Una de las principales recomendaciones es respecto a la Variable Conocimiento sobre la Jubilación (VCJ), sería conveniente el tener información actualizada. Elaboración de trípticos informativos, poster, el tener capacitaciones periódicamente en cada una de las dependencias, tener en electrónico los requisitos más importante para la tramitación de su jubilación.

Trabajar con aquellas personas que en un tiempo de dos o tres años tendrán que tomar esta decisión de jubilarse.

El crear un plan de vida y carrera a través de capacitación y de esta manera concientizarlo a lo que se podrán enfrentar.

Ayudarlos a realizar un plan de retiro a través del ahorro.

Preparar con anticipación el tiempo de jubilación, cuidando tres aspectos básicos como el físico, lo mental y lo económico.

La creación en la Unidad de Servicios Psicológicos (USP) un programa para la atención a los adultos mayores en un “Plan de Vida y Carrera”, y así de esta manera, dar la atención a la comunidad y también darle continuidad a aquellas personas que ya están en esta etapa de jubilación y de esta manera ayudar a envejecer dignamente.

Igualmente trabajar de una manera integral con la familia y el círculo social de las personas jubiladas.

La creación de redes sociales y de esta manera ayudar a una mejor jubilación y disfrutar esta etapa tan importante en la vida de cada individuo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acevedo Alemán, J., Trujillo Pérez, M. D., y López Saucedo, M. D. (2012). *Envejeciendo "dignamente" una mirada hacia las condiciones de vida del adulto mayor*. Saltillo, Coahuila: Plaza y Valdés.
- Actitud hacia la jubilación NÉLIDA RODRÍGUEZ FEIJÓO *INTERDISCIPLINARIA*, v. 24 n. 1 *Buenos Aires ene/jul 2007*.
- Antonucci, T.C. & Akiyama, H. (1991). Convoys of social support: Generational issues. En S.K. Pfeifer y M.B Sussman (Eds.), *Marriage and Family Review*, 16 (1,2), 103-124.
- Aranda, C., M. Pando, M. G. Aldrete 2001. Jubilación, depresión y redes sociales de apoyo en el adulto mayor en la Zona Metropolitana de Guadalajara. *Rev. Investigación en Salud*: Vol. III; N° 3:. 193-199
- Ares MP. Mi familia es así. La Habana: Editorial Ciencias Sociales; 1999.p.1-36.
- Atchley, R. (1975). Adjustment to loss of job at retirement. *International Journal of Aging & Human Development*, 6(1), 17-27.
- Atchley, R.C. (1976): *The sociology of retirement*. Cambridge, Mass: Schenkman.
- Atchley, R.C. (1980): *The social forces in later life: An introduction to social gerontology* (3ª ed.) Belmont, Calif.: Wadsworth.
- Avello, R. & Madariaga, C. (1997). Redes sociales como mecanismo de supervivencia: Un estudio de casos en sectores de extrema pobreza. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 29 (1), 251-259.
- Azpiazu Garrido, M., Cruz Jentoft, A., Villagrasa Ferrer, J. R., Abanades Herranz, J. C., García Marín, N., y Valero de Bernabé, F. A. (2002). Factores asociados a mal estado de salud percibido o a mala calidad de vida en personas mayores de 65 años. *Revista Española de Salud Pública*, 76(6), 683-699.
- AXA, (2007). Estudio Internacional AXA 2007, sobre jubilación. La jubilación, ¿una nueva vida después del trabajo? Resultados en España y Estudio Comparativo Internacional. Madrid, <http://www.axawinterthur.es>.
- Bajrac. R. (1989). *Situación y necesidades de la tercera edad: Algunas ciudades seleccionadas*. Argentina: Ed Celade.
- Baldwin, B. (2003). *Los sindicatos, los trabajadores de más edad y la edad de la jubilación*. Presentación de "Simposio sobre nuevas perspectivas en el Retiro", de Statistics

Canada Ottawa, ON.

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Barros, C. (1990). *Viviendo el envejecer*. Santiago: Ed. Instituto de Sociología de la Universidad Católica.
- Baruch-Feldman, C., Brondolo, E., Ben- Dayan, D. y Schwartz, J. (2002). Sources of social support and burnout, job satisfaction, and productivity. *Journal of Occupational Health Psychology*, 7, 84-93.
- Bath PA. Differences between older men and women in the self-rated health-mortality relationship. *Gerontologist*. 2003; 43:387-95.
- Beck, S.H. (1984). Retirement preparation programs: Differentials in opportunity and use. *Journal of Gerontology*, 39, 596-602.
- Becker GS (1957) La economía de la discriminación. The University of Chicago Press, Chicago 60637.
- Berriel, F.; Paredes, M.; Pérez, R. (2006): "Sedimentos y transformaciones en la construcción psicosocial de la vejez", en: López, a. (coord.), Proyecto género y generaciones. Reproducción biológica y social de la población uruguaya. Tomo I. Estudio Cualitativo. Montevideo: trilce/unfpa. Disponible en:
<http://www.investigacionenvejecimiento.psico.edu.uy/wordpress/wp-varios/gengen.pdf>.
Fecha de consulta: octubre de 2010.
- Birren, J.E. y Schaie, K.W. (Eds.) (1977): *Handbook of the psychology of aging*. Nueva York: Van Nostrand Reinhold.
- Borrell C, Muntaner C, Benach J, Artazcoz L. Social class and self-reported health status among men and women: what is the role of work organisation, household material standards and household labour? *Soc Sci Med*. 2004; 58:1869-87.
- Bossé, R., Aldwin, C., Levenson, MR., Workman-Daniels, K. & Ekerdt, D. (1990). Differences in social support among workers and retirees: Findings from the Normative Aging Study. *Psychology and Aging*, 5 (1), 41-47.
- Boyack, V.L. y Tiberi, D.M. (1975). A study of preretirement education. Paper presented at *The Annual Meeting of the Gerontological Society*. Louisville.
- Buendía, J. (Ed.) (1997). *Gerontología y salud* [Gerontology and health]. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Burges, E.W. (1960). *Aging in western culture*. Chicago: University of Chicago Press.

- Callís-Fernández, S. (2011). Autoimagen de la vejez en el adulto mayor. *Ciencia en su PC* (2), 30-44.
- Carmona Valdés, S. E. (2011). *Envejecimiento activo: la clave para vivir más y mejor*. Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Cardona, D., Agudelo, H. B., y Segura, Á. M. (2008). Un diseño de muestreo complejo en el análisis de la calidad de vida de la población adulta. *Colombia Médica*, 39(2), 161-174.
- Cardona, D., Estrada, A., y Agudelo, H. (2006). Calidad de vida y condiciones de salud de la población adulta mayor de Medellín. *Biomédica*, 26(2), 206-215.
- Carstensen, L.L. (1993). Motivation for social contact across the life span: A theory of socioemotional selectivity. In J.E. Jacobs (Ed.) *Nebraska symposium on motivation: 1992, Developmental Perspectives on Motivation*, (Vol. 40, 209-254). Lincoln: University of Nebraska Press.
- Carstensen, L.L., Isaacowitz, D. & Charles, S.T. (1999). Taking time seriously: A theory of socioemotional selectivity. *American Psychologist*, 54 (3), 165-181
- Castillo, G. (1997). *Educación de anticipación*.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2011. *El envejecimiento y las personas de edad. Indicadores para América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- Chappel, N., (1992), Social Support and Aging, Butterworths Perspectives on Individual and Population Aging Series, Canada, 104 pp.
- Cherniss, C. (1993). Role of professional self-efficacy in the etiology and amelioration of burnout. En W.B. Schaufeli, C. Maslach y T. Marek (Eds.), *Professional burnout: Recent developments in theory and research* (pp. 135-150). Washington, DC: Taylor & Francis.
- Cordes, C.L. y Dougherty, T.W. (1993). A review and an integration of research on job burnout. *Academy of Management Review*, 18, 621-656.
- Cumming, E. & Henry, W.E. (1961). *Growing old: the process of disengagement*. New York: Basics books.
- Damian J, Ruigomez A, Pastor V, Martín-Moreno JM. Determinants of self assessed health among spanish older people living at home. *J Epidemiol Community Health*. 1999; 53:412-6.
- De Grip A, Lindeboom M, Montizaan R: *Sueños rotos: los efectos de los cambios en el*

*sistema de pensiones al final del juego. Econ J*2012, 122:. 1-25.

De la Peña, G., (2001), Presentación: Larissa Adler Lomnitz, antropóloga latinoamericana. en Lomnitz, Larissa, Redes sociales, cultura y poder. Ensayos de Antropología Latinoamericana, FLACSO-México, Miguel Ángel Porrúa, 9-18.

Departamento de Trabajo, Salud y Cuidados, Organización Holandesa para la Ciencia Investigación TNO, Hoofddorp, Países Bajos

DeVaney, S., Chiremba, S. (2005): "Comparing the Retirement Savings of the Baby Boomers and Other Cohorts". US Department of Labor, Bureau of Labor Statistics.

Di Castelnuovo A, Rotondo S, Iacoviello L, Donati MB, De Gaetano G. Meta-analysis of wine and beer consumption in relation to vascular risk. *Circulation*. 2002; 105:2836-44.

Díaz, L., Galán, S., & Fernández, G. (1993). *Grupo de autocuidado de diabetes mellitus tipo*

Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios de la SEDESOL (2012), "Diagnóstico integral de las personas adultas mayores en México 2012". Mimeografiado.

Duchesne, D. (2002). Personas mayores en el trabajo. *Perspectivas sobre Trabajo y Renta*, 14 (2), 33-44.

Field, D. & Miukler, M. (1988). Continuity and change in social support between young-old, old-old, and very-old adults. *Journal of Gerontology*, 43 (4), 100-106

Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA) y HelpAge International, 2012. Todos los derechos reservados.

Foro Federal Interagencias sobre estadísticas relacionadas con el envejecimiento (2006) Los estadounidenses mayores de actualización 2006: indicadores clave de bienestar. Imprenta del Gobierno de EE.UU., Washington, DC

Furunes T, Mykletun RJ (2010) La discriminación por edad en el trabajo: la validación de los países nórdicos, la Discriminación Escala Edad (DANE). *Scand J Psychol* 51:23-30

Francés, I. (2004). Epidemiología y clínica de la ansiedad en el anciano. In P. Gil y M. Martín. *Guía de buena práctica clínica en geriatría. Depresión y ansiedad* (pp. 67-79). Madrid: Sociedad Española de Geriatría y Gerontología y Scientific Communication Management.

García Rache, R. G., Hernández Sánchez, M., Varona Pérez, P., Chang de la Rosa, M., Bonet Gormea, M., y Salvador Álvarez, S. (2001). Calidad de vida relacionada con la salud en adultos mayores del país. *Revista Cubana de Higiene y Epidemiología*, 48(1), 43-52

Gergen, K. J. (1994), *Realities and relationships*. Cambridge: Harvard University

Press.

- Giraldo Zuluaga, Gloria Amparo, and Gloria Stella Arango Giraldo. "Caracterización de la jubilación y sus efectos en la calidad de vida de los docentes jubilados y en proceso de jubilación en el ambiente universitario." *Eleuthera* 6 (2012): 148+. *Academic OneFile*. Web. 17 Apr. 2013.
- González de la Rocha, M. (1999), Los recursos de la pobreza. Familias de bajos ingresos en Guadalajara. Guadalajara, Jal. México. El colegio de Jalisco, CIESAS.
- Gottlieb B. (1981) Social networks and social support. Beverly Hills, CA: Sage.
- Goudy, W.J., Powwers, E.A. y Keith (1975). The worksatisfaction, retirement-attitud typology: Profile examination. *Experimental Aging Research*, 1, 267-279.
- Guillemard, A. (1992). *Análisis de las políticas de vejez en Europa*. Madrid: Inersio
- Hackman, J.R. y Oldham, G.R. (1976). Motivation through the desing of work: Test os a theory. *Organizational Behavior and Human Performance*, 16, 250-279.
- Hackman, J.R. y Oldham, G.R. (1981). *Work desing*. Addison-Wesley, Reading.
- Halbesleben, J.R.B. y Buckley, M.R. (2004). Burnout in organizational life. *Journal of Management*, 30, 859-879.
- Halbesleben, J.R.B. (2006). Sources of social support and burnout: A meta-analytic test of the conservation of resources model. *Journal of Applied Psychology*, 91, 1134-1145.
- Ham Chande, Roberto (2011), *Diagnóstico sociodemográfico del envejecimiento en México, en La situación demográfica de México 2011, Consejo Nacional de Población (CONAPO), México, D.F.*
- Hendrix, W.H., Cantrell, R.S. y Steel, R.P. (1988). Effects of social support on the stress-burnout relationship. *Journal of Business and Psychology*, 3(1), 67-73.
- Henkens, K., (1999). Retirement intentions and spousal support: A multi-actor approach. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 54B, S63-S73.
- HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, G. (2010): «Cese de la actividad profesional y preparación para la jubilación». Cuadernos de Relaciones Laborales; vol. 28, nº 1. (Ejemplar dedicado a: Deslocalizaciones internacionales y sus efectos sobre los trabajadores y las relaciones laborales).
- Hoffman, L.; Paris, S.; Hall. E. (1996). *Psicología del desarrollo hoy (2 vols)*. Madrid. McGraw Hill.
- Hong, L.K. & Duff, R.W. (1997). Relative importance of spouses, children and friends in the life satisfaction of retirement cornnunity residents. *Journal of Clinical*

Geropsychology, 3 (4), 275-282.

Hornstein, Z. (2001). Prohibir la discriminación por edad. Lecciones extranjeras, opciones de Reino Unido. York: Política de Prensa de la Fundación Joseph Rowntree.

<http://faciso.uniandes.edu.co/ceso/ceso@uniandes.edu.co> Octubre 2017

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jopy.1973.41.issue-1/issuetoc>

<http://psycnet.apa.org/psycinfo/1995-25136-001>

<http://noticierostelevisa.esmas.com/internacional/506620/mayores-60-anos-superaran-mil-millones-proxima-decada/>

<http://ugtburjassot.es/wp-content/uploads/2013/04/jubilaci%C3%B3n-anticipada-y-parcial-tras-RD-ley-5-2013.pdf>.

<http://www.imss.gob.mx/tramites/imss01002>

<http://www.informador.com.mx/internacional/2012/408230/6/cada-segundo-dos-personas-cumplen-60-anos-en-el-mundo-onu.htm>

<https://www.launion.com.mx/morelos/zona-sur/noticias/85719-se-manifiestan-maestros-jubilados-y-pensionados-en-la-unidad-medica-del-issste-de-jojutla.html>

http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=98&Itemid=51

http://transparencia.uanl.mx/informacion_general/pensiones_y_jubilaciones/

<http://www.um.es/analesps/v26/Ind-v26.pdf> (Aymerich Andreu, M. 2010, vol. 26, nº 1, pp. 80-88).

http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/MDG_Report_2010_SP.pdf

<http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/trends/Concise%20Report%20on%20the%20World%20Population%20Situation%202014/es.pdf>.

https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Ageing%20Report%20Executive%20Summary%20SPANISH%20Final_0.pdf

http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/Diagnostico_PAM_2013.pdf.

http://www.taosinstitute.net/Websites/taos/images/PublicationsFreeBooks/Gergen_construccionismo_social.pdf Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, CESO, Ediciones Uniandes, 2007.

<http://www.who.int/ageing/about/facts/es/>

<http://www.who.int/bulletin/volumes/90/3/12-020312/es/>

INP. (2000). [En Red] Disponible en: www.instituto de normalización previsional.com

Itassen, K. y Thompson, R.A. (2000): *Psicología del desarrollo: Adultez y vejez*. Madrid:

Editorial Médica Panamericana.

- IZA Journal of Europeo de Estudios Laborales© Bissonnette y Van Soest; licenciatarío Springer. 2012 (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>)
- Johnson, W., & Krueger, R. F. (2006). How money buys happiness: Genetic and environmental processes linking finances and life satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90, 680–691.
- Kahn, RL. & Antonucci, T.C. (1980). Convoy over the life course: Attachment, roles and social support. En P.B. Baltes y O. Brim (Eds.), *Life-span development and behavior* (Vol. 3, 254-283). New York: Academic Press.
- Keynes, J.M., 1936. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Nueva York: Harcourt and Brace.
- Kalish, R.A. (1983): *La vejez: Perspectivas sobre el desarrollo humano*. Madrid: Pirámide.
- Larson, R., Mannell, R. & Zuzanek, J. (1986). Daily well-being of older adults with friends and family. *Psychology and Aging*, 1 (2), 117-126.
- Lee, R.T. y Ashforth, B.E. (1996). A meta-analytic examination of the correlates of the three dimensions of job burnout. *Journal of Applied Psychology*, 81, 123-133.
- Lee, G. & Shehan, C. (1989). Retirement and marital satisfaction. *Journal of Gerontology*, 44(6), 226- 230
- Lehr, V. (1980). *Psicología de la senectud*. Barcelona: Ed Herder.
- LEHR, V.; THOMAE, H. (2003): *Psicología de la senectud: proceso y aprendizaje del envejecimiento*. Barcelona: Herder.
- Lehr, V. (2004): *Psicología de la senectud*. Barcelona: Herder.
- Leiter, M.P. (1991). Coping patterns as predictors of burnout: The function of control and escapist coping patterns. *Journal of Occupational Behavior*, 12, 123-144.
- Lennartsson, C. y Silverstein, M. (2001). Does engagement with life enhance survival of elderly people in Sweden? The role of social and leisure activities. *Journals of Gerontology: Social Sciences*, 56B, S335-S342.
- Levitte, M.J., Antonucci, T.C., Clark, M.C., Totton, J. & Finley, G.E. (1985). Social support and well-being: preliminary indicators based on two samples of elderly. *International Journal of Aging Human Development*, 21, 61-77.
- Lima-Costa MF, Firmo JO, Uchoa E. The structure of self-rated health among older adults: the Bambui health and ageing study (BHAS). *Rev Saúde Pública*. 2004; 38:827-34.
- Lima-Costa MF, Barreto SM, Giatti L. Condições de saúde, capacidade funcional, uso de

- serviços de saúde e gastos com medicamentos da população idosa brasileira: um estudo descritivo baseado na Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios. *Cad Saúde Pública*. 2003; 1:735-43.
- Lindbeck A, Persson M: Los beneficios de la reforma de las pensiones. *J Econ Lit* 2003, 41 (1): 74-112.
- Lindgren AM, Svardsudd K, Tibblin G. Factors related to perceived health among elderly people: the Albertina Project. *Age Ageing*. 1994; 23:328-33.
- Lomnitz, L. (1977), *Cómo sobreviven los marginados*, Edit. Siglo XXI.
- Lopata H. (1979) *Women ad wodows: suport systems*. Nueva York.: Elsevier.
- McPherson, B. y Guppy, N. (1979). Pre-retirement life- style and the degree of planning for retirement. *Journal of Gerontology*, 34, 254-263.
- Malina Linde, J. M., Sánchez Hernández, M. d., Rubio, R., y Uribe, A. F. (2005). Diferencias en la calidad de vida y estado anímico de pacientes mayores hospitalizados según el género. *Pensamiento Psicológico*, 1(4), 17-26.
- Malroux. Y., Xiao. J. (1995): "Perceived Adequacy of Retirement Income", *Financia! Counseling and Planning*, 6, 7-23
- Márquez M.T. (2007) *Transición. Envejecer no es de cobardes*. México Editorial Norma; Primera Edición
- Marshall VW, Taylor P (2006) *Reestructuración del curso de la vida: el trabajo y la jubilación*. En: Johnson M, Bengtson VL, Coleman P, Kirkwood T (eds) *El manual de Cambridge de la edad y el envejecimiento*. Cambridge University Press, Cambridge
- Maslach, C. y Jackson, S.E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behaviour*, 2, 99-113.
- Maslach, C. (1993). Burnout: A multidimensional perspective. En W.B. Schaufeli, C. Maslach y T. Marek (Eds.), *Professional burnout: Recent developments in theory and research* (pp. 19-32). Washington, DC: Taylor & Francis.
- Maslach, C., Schaufeli, W.B. y Leiter, M.P. (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology*, 52, 397-422.
- McNicoll, Geoffrey (1987) *Adaptación de los sistemas sociales a los cambios en los regímenes de mortalidad*. En: Estudios de Población, Naciones Unidas, núm. 95, Nueva York, EEUU; Ogawa, Naohiro, (1992) *Resources for the elderly in economic development*. En Kendig, Hashimoto y Coppards Ed., Family Support for the elderly, Oxford Medical Publications.

- McNamee S, Hosking DM. Research and Social Change. A Relational Constructionist Approach. Routledge, New York. 2012
- McPherson, B. y Guppy, N. (1979). Pre-retirement lifestyle and the degree of planning for retirement. *Journal of Gerontology*, 34, 254-263.
- Mingione, E. (1994), Sector informal y estrategias de sobrevivencia: hipótesis para el desarrollo de un campo de indagación, en Millán, René (Comp.), Solidaridad y producción informal de recursos, Instituto de Investigaciones Sociales/UNAM.
- Moragas, R. (1995). *Gerontología social. Envejecimiento y calidad de vida* [Social Gerontology. Aging and life quality]. Barcelona: Herder.
- Moragas Moragas, R. (dir.) (2007). Prevención de la dependencia. Preparación para la jubilación. Barcelona: Fundación Viure i Conviure.
- Mousser et al (1985). Citado en Askham, J. (1995). The married lives of older people. En S. Arber y J. Ginn (Eds.), *Connecting gender and aging. A sociological approach*. Buckingham: Open University Press.
- Mroczek, D. K., & Spiro, A. (2005). Change in life satisfaction over 20 years during adulthood: Findings from the VA Normative Aging Study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88, 189–202.
- Newman, E.S., Sherman, S.R. y Higgins, L.E. (1982). Retirement expectations and plans: A comparison of professional men and women. En M. Szinovacz (De), *Women's retirement: Policy implications of recent research* (pp. 123-139), Beverly Hills, California: Sage.
- OCDE (1998): *Maintaining Prosperity in an Ageing Society*, OCDE, París.
- OCDE (2009): *Pensions at a Glance 2009: Retirement-Income Systems in OECD Countries*. OCDE. París.
- Oliveira y Salles (1989) Grupos domésticos y reproducción cotidiana. El Colegio de México, Ciudad de México, México.
- O'Connor, B.P. (1995). Family and friend relationships among older and younger adults: Interaction motivation, mood, and quality. *International Journal of Aging and Human Development*, 40 (1), 9-29.
- (Organización para la Cooperación y el Desarrollo) (2005) El envejecimiento de la OCDE y las políticas de empleo. OCDE, París.
- Ovejero, A. (1999a): *La nueva psicología social y la actual postmodernidad*. Oviedo: Universidad de Oviedo
- Ovejero, A. (2003): *La cara oculta de los tests de inteligencia*. Madrid: Biblioteca Nueva

- Ovejero, A. (2004b): *Globalización, sociedad y escuela*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Osorio Parraguez, P., Torrejón, M. J., y Anigstein, M. S. (2011). Calidad de vida en personas mayores en Chile. *Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad* (24), 61-75.
- Peacock, E., & Wong, P. (1996). Anticipatory stress: The relation of locus of control, optimism and control appraisals to coping. *Journal of Research in Personality*, 30(2), 204-222.
- Peña Pérez, B., Terán Trillo, M., Moreno Aguilera, F., y Bazán Castro, M. (2009). Autopercepción de la calidad de vida del adulto mayor en la Clínica de Medicina Familiar Oriente del ISSSTE. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas*, 14(2), 53-61.
- Phelps ES (1972) Teoría estadística del racismo y el sexismo. *Am Econ Rev.* 62:659-661
- Pines, A.M. y Aronson, E. (1988). *Career burnout: Causes and cures*. New York: Free press.
- Plamondon, L., Plamondon, G., y Carette, J. (1984): *Les enjeux après cinquante ans*, Ed. Robert Laffont, París, 217 pp.
- Quinn, JF, y Kozy, M. (1996). El papel de los trabajos del puente en la transición de jubilación: Sexo, raza y etnia. *Gerontologist*, 36 (3), 363-372.
- Ramos. C., Ostojic, V. & Precht. A. (2000). Lo que significa ser viejo en Chile. *Revista Tercera Edad. año XXIX*, (1506).
- Rix SE (2001) Trabajos de reestructuración en un envejecimiento Latina: El papel de las políticas públicas. En: Marshall VW, Heinz WR, Kruger H, Verma Una obra de reestructuración (eds) y el curso de la vida. University of Toronto Press, Toronto, pp 375-396
- Rodríguez Feijóo, N. (1995). Estudio de la influencia de variables sociodemográficas y psicosociales sobre las actitudes hacia la jubilación [Study on the influence of sociodemographic and psychosocial variables on the attitudes towards retirement]. *Revista Argentina de Gerontología y Geriatria*, 15(3), 137-144
- Rohwedder S, van Soest A: *El Impacto de la percepción errónea sobre la Seguridad Social en el ahorro y bienestar*. 2006.
- Salgado de Snyder VN. & Wong R. 2003. *Envejeciendo en la pobreza. Género, salud y calidad de vida*. Instituto Nacional de Salud Pública, Cuernavaca (México).
- Schaufeli, W. y Enzmann, D. (1998). *The burnout companion to study y practice: A critical analysis*. London: Taylor & Francis.

- Seccombe, K. y Lee, G.R. (1986). Gender differences in retirement satisfaction and its antecedents. *Research on Aging*, 8, 426-440.
- SERRA BATISTE, A. (2002): «La imatge de la jubilació: actituds i expectatives de la població adulta». *Revista Catalana de Sociologia*; nº 16
- Strandberg AY, Strandberg TE, Salomaa VV, Pitkala K, Miettinen TA. Alcohol consumption, 29-y total mortality, and quality of life in men in old age. *Am J Clin Nutr*. 2004; 80: 1366-71.
- Szinovacz, M. (1996). Couples' employment/ retirement patterns and perceptions of marital quality. *Research on Aging*, 18(2), 243-268.
- Sandler, I. N., & Lakey, B. (1982). Locus de control as a stress moderator: The role of control perceptions and social support. *American Journal of Psychological Community*, 10(1), 65-80.
- San Roman. T. (1989). *Vejez. y cultura: Hacia los límites del sistema*. Barcelona: Ed. Herder.
- Secretaría de Política Social Gabinete Técnico Confederal Marzo 2013 (Comisión Europea. COM (2012) 55 final. Libro Blanco. Agenda para unas pensiones adecuadas, seguras y sostenibles, de fecha 16 de febrero de 2012). <http://ugtburjassot.es/wp-content/uploads/2013/04/jubilaci%C3%B3n-anticipada-y-parcial-tras-RD-ley-5-2013.pdf>
- Statistics Canada. (2004). *Tabla 380-0015: Producto Interno Bruto (PIB) y el Producto Nacional Bruto (PNB) a precios de mercado y el ingreso nacional neto a precios básicos, trimestral (dólares)*. Consultado el 29 de noviembre de 2004, de <http://cansim2.statcan.ca/cgi-win/CNSMCGI.EXE>.
- Sunter, D. (2001). Demografía y mercado de trabajo. *Perspectivas de Trabajo e Ingresos*, 13 (1), 28-39.
- Szinovacz, M. (2003). Contexts and pathways: Retirement as institution process and experience. In G.A. Adams & T.A. Beehr (Eds). *Retirement: Reasons Processes and Results*. (pp 6-52). New York: Springer.
- Taylor, P. (2002). Nuevas políticas para los trabajadores de más edad. York: Política de Prensa de la Fundación Joseph Rowntree.
- Taylor, M. A. & Doverspike, D. (2003). Retirement planning and preparation. In A. Adams & T. A. Beehr (Eds.), *Retirement: Reasons, processes, and*

- results* (53-82). New York: Spring Publishing.
- Thompson, W.E. (1958). Pre-retirement anticipation and adjustment in retirement. *Journal of Social Issues*, 14, 35-45.
- Torres Ruiz-Huerta, Mónica (2005) "Procesos de jubilación". Universidad Madrid. <http://www.portaltercera.com.ar/sections.php?op=viewarticle&artid=90>
- Vázquez-Horonato, L. A., y Salazar-Martínez, B. L. (2010). Arquitectura, vejez y calidad de vida. Satisfacción residencial y bienestar social. *Journal of Behavior, Health y Social Issues*, 2(2), 57-70.
- Vega, J. L y Bueno, B. (coords.) (1996). Pensando en el futuro. Curso de preparación para la jubilación. Madrid: Síntesis.
- Vega, J.L., Bueno, B. Y Buz, J. (2001): Sociología del envejecimiento. En J.F. Macías (Ed.): *Geriatría desde el principio* (pp. 39-55). Barcelona: Glosa.
- Vega, J. L., Bueno, B. y Buz, J. (2003). La preparación para la jubilación. *Revista Servicios Sociales*, 26-29
- Vera-Noriega, J. A., & Cervantes, N. (2000). Locus de control en una muestra de residentes del Noroeste de México. *Revista de Psicología y Salud*, 10(2), 237-247.
- Verbrugge, LM, Gruber-Baldini, AL, y Fozard, JL (1996). Las diferencias de edad y los cambios de edad en actividades de: Baltimore estudio longitudinal de envejecimiento. *Revista de Gerontología: Ciencias Sociales*, 51B (1), S30-S41.
- Wang, M. (2007). Profiling Retirees in the Retirement Transition and Adjustment Process: Examining the Longitudinal Change Patterns of Retirees' Psychological Well-Being. *Journal of Applied Psychology*, 92(2), 455-474.
- Warr, P., Butcher, V., Robertson, I. & Callinan, M. (2004). Older people's wellbeing as a function of employment, retirement, environmental characteristics and role preference. *British Journal of Psychology*, 95 (3), 297-324.
- Whetsell, M., Frederickson, K., Aguilera, P., y Maya, J. L. (2005). Niveles de bienestar espiritual y fortaleza relacionada con la salud en adultos mayores. *Aquichan*, 5 (1), 72-85.
- www.ineciviles.gob.mx/poblacion/distribucion
- Wong M. y Espinoza R. (2003) Ingreso y bienes de la población de edad media y avanzada en México, *Papeles de Población* No. 37.
- World Population Ageing 2013 (Naciones Unidas, 2013). <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>

<http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/documentos/envejecimiento.pdf>

<http://www.who.int/features/factfiles/ageing/es/index.html>

ANEXO

IDNPJ- Inventario de expectativas en torno a la prejubilación



Universidad Autónoma de Nuevo León

Facultad de Psicología.

Doctorado en Filosofía con Especialidad en Psicología



Octubre/09/13

IDNPJ- Inventario de expectativas en torno a la prejubilación.

• **Notas aclaratorias:**

1. El presente instrumento tiene la finalidad de conocer su punto de vista a cerca de tu próxima jubilación.
2. Resulta importante mencionarle que los datos obtenidos serán manejados a nivel confidencial y anónimo, para uso científico.
3. Le solicitamos contestar el presente instrumento de una manera sincera.
4. En caso de alguna duda, comentario o inquietud; favor de mencionársela a quien le administra el cuestionario.

I. Datos del encuestado:

Dependencia: _____
Antigüedad Laboral: ____ 21-25 ____ 26 – 30 o 31 o más
Categoría Laboral:
Docente: T. C. ____ M.T ____ M.H. ____ Ambos ____ * T.C.= Tiempo completo M.T.= Medio Tiempo M.H.= Maestro por horas
Puesto Administrativo:
Edad: _____
Nivel de Estudio: _____
-Género: ____ F ____ M
Estado Civil: Casado: ____ Soltero: ____ Viudo: ____
Tiene alguna otra actividad remunerada: SI NO ¿Cuál?
En caso de jubilarse de la Universidad seguiría con esta otra actividad laboral: Si No ¿por qué? _____

A continuación se presenta una serie de frases referidas a la jubilación. Usted deberá marcar (✓) solamente aquellas con las que está totalmente de acuerdo.

VC		
1.	¿Sabe Usted cuál es la edad en años de trabajo en que las personas pueden jubilarse en la institución? En caso de señalar SI ¿cuántos son los años?	Sí No —
2.	¿Sabe Usted a qué edad se puede jubilar? En caso de señalar SI ¿cuál sería la edad?	Sí No —
3.	¿Sabe Usted si las personas pueden jubilarse antes de la edad laboral de jubilación? ¿Por _____ qué _____ motivo?:	Sí No
4.	¿Sabe Usted en qué circunstancias se da la jubilación voluntaria o parcial? En caso de señalar SI ¿Podría usted describir alguna circunstancia? _____	Sí No
5.	¿Sabe Usted en qué circunstancias se da la jubilación impuesta por la dependencia? En caso de señalar SI ¿Podría Usted describir alguna circunstancia? _____ _____ _____	Sí No
6.	¿Sabe Usted quién debe proporcionar los ingresos de la jubilación? Presupuesto de:	
	• Estado	
	• Municipio	
	• Federación	
	• La Universidad	
	• La persona	
7.	¿Usted hace una aportación económica para su jubilación? ¿Podrían señalar cuál es el porcentaje? _____	Sí No —
8.	Sabe Usted ¿Cuánto será su prima por jubilación? (fondo de retiro)	Sí No
9.	¿Sabe Usted si los ingresos de jubilación son o serán más elevados o inferiores al	

	último salario? Elegir uno.	
	<ul style="list-style-type: none"> Más elevado 	
	<ul style="list-style-type: none"> Igual 	
	<ul style="list-style-type: none"> Inferior 	
10.	<p>¿Sabe Usted si la jubilación mejoraría o empeoraría su nivel de vida? En caso de señalar SI</p> <p>Elegir una:</p>	Sí No
	<ul style="list-style-type: none"> Mejorará / ha mejorado 	
	<ul style="list-style-type: none"> Continuará igual / ha continuado igual 	
	<ul style="list-style-type: none"> Disminuirá / ha disminuido 	
11.	<p>¿Sabe cuáles son los trámites que se deben de hacer para su jubilación?</p> <p>En caso de señalar SI</p> <p>Puede mencionar algunos trámites que se tiene que realizar</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	Sí No
12.	¿Cree Usted que el tener conocimiento acerca de los trámites y beneficios de la jubilación influya en lo que piensa Usted con respecto a la jubilación?	Sí No
VPJ		
1.	<p>¿Está Usted planeando su jubilación?</p> <p>En caso de señalar SI de qué manera está Usted planeándola:</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	Sí No
2.	¿Desde cuándo ha estado Usted planeando la jubilación? Poner en años:	_____
3.	En orden de importancia señale los medios que se utilizan para garantizar sus ingresos de jubilación.	
	1). Muy importante 2). Importante 3). Menos importante	
	<ul style="list-style-type: none"> Usted contribuye de acuerdo con sus obligaciones legales (cuota sindical). 	
	<ul style="list-style-type: none"> La Universidad realiza una contribución voluntaria por usted. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Usted contribuye voluntariamente a través de la Universidad. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Usted cuenta con un plan de pensiones individual (pensión personal). 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Usted contribuye con un seguro de vida. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Usted contribuye a una caja de ahorro (sindicato o rectoría). 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Usted invierte en propiedad inmobiliaria. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Usted dispone de dinero en acciones, bonos, fondo. 	
4.	¿Independientemente de su fondo de retiro, ahorra Usted para su jubilación?	Sí No
5.	En caso de haber respondido que SI ¿Cuánto ahorra Usted al mes para su jubilación?	\$ _____
6	¿Tiene planeado realizar alguna otra actividad después de su jubilación?	Sí No
7.	<p>¿Cuáles son las actividades que tienen previsto realizar cuando se jubile?. En caso de haber respondido que SI favor de señalar en orden de importancia:</p> <p>1) Lo que más piensa hacer 2). Lo segundo que más piensa hacer 3) Lo tercero que más piensa hacer.</p>	Sí No
	<ul style="list-style-type: none"> • Viajar. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Cuidar a la familia, los hijos, los nietos, la pareja. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Deportes. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Un hobby, un interés especial. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • No hacer nada. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Intereses culturales, lectura. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Pasear / Ir en bicicleta. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar trabajando. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Cuidar de uno mismo. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Arreglos en casa / plomería, pintura, etc. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Vida social, reuniones con amigos. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo voluntario. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Visitas / viajes de una jornada. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Visitar a la familia. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Volver a la universidad u otros estudios. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Cuidar animales. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Participar en grupos / asociaciones. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Otros. 	
8.	¿Usted considera adultos mayores a las personas cuando se jubilan?	Sí No
9.	¿Cómo considera Usted a las personas que trabajan y que son mayores de 65 años o más?	<u>Bueno</u> <u>Regular</u> <u>Malo</u>
10.	¿Para Usted son o serán suficientes los ingresos de jubilación? Elegir uno	
	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente suficientes. 	

	• Suficientes.	
	• Insuficientes.	
	• Totalmente insuficientes.	
	• No responde.	
11.	¿La jubilación supone una mejora o un empeoramiento de su nivel de vida? Elegir uno	
	• Mejorará / ha mejorado.	
	• Continuará igual / ha continuado igual.	
	• Disminuirá / ha disminuido.	
12.	¿Es Usted propietario de su casa?	Sí No
13.	¿Usted paga renta en donde vive?	Sí No
14	¿Con quién vive Usted?	
	Con la familia.	
	Con sus padres.	
	Con sus hijos.	
	Con amigos.	
	Solo.	
15.	¿Para Usted cuáles son las ideas que se asocian de forma espontánea a la jubilación? Favor de señalar en orden de importancia: 1) Lo que más piensa hacer 2). Lo segundo que más piensa hacer 3) Lo tercero que más piensa hacer 4) Lo cuarto que más piensa hacer 5) Lo quinto que más piensa hacer	
	• Descanso, paz y calma.	
	• Vacaciones, viajes.	
	• Tiempo para uno mismo, libertad.	
	• Tiempo para hacer las cosas que me gustan.	
	• Finalmente podré disfrutar de la vida.	
	• Sencillamente no hacer nada.	
	• Cuidar la familia, los hijos, los nietos.	
	• Una vida diferente, una vida nueva, otra vida.	
	• Actividad de ocio, deportes.	
	• Tiempo para dedicar a los demás.	
	• Trabajo voluntario.	
16.	¿Pensando en su próxima jubilación para Usted está seria?: Algo agradable <input type="checkbox"/> Algo ni agradable ni desagradable <input type="checkbox"/> Algo desagradable <input type="checkbox"/>	
17.	¿Para Usted, cómo considera que será el apoyo de sus hijos cuando se jubilados? Elegir uno	

	• Mediante su presencia, con visitas periódicas.	<input type="checkbox"/>
	• Por medios materiales, no financieros.	<input type="checkbox"/>
	• Financieramente.	<input type="checkbox"/>
	• Vivirá con sus hijos.	<input type="checkbox"/>
	• Que sus hijos vivan con Usted.	<input type="checkbox"/>
18.	¿Estudia actualmente?	Sí No
19.	¿Qué piensa Usted acerca de la jubilación en relación a como haría usted frente a la misma? _____	
VAF		
	De los siguientes enunciados evalúelo de la siguiente manera: (3) siempre; (2) a veces; (1) casi nunca	
1.	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	()
2.	Encuentro que mi familia acepta mis deseos de iniciar nuevas actividades y realizar cambios en mi estilo de vida.	()
3.	Estoy satisfecho con el modo en que mi familia expresa su afecto y responde a mis sentimientos de ira, tristeza y amor.	()
4.	Estoy satisfecho con la manera en que mi familia y yo compartimos el tiempo juntos	()
5.	¿Cómo cree que influya en usted el apoyo de su familia con respecto a su próxima jubilación? _____	
VPS		
	De los siguientes enunciados evalúelo de la siguiente manera: (4) siempre; (3) frecuentemente; (2) a veces; (1) Nunca	
1.	Tengo amigos o familiares allegados que me visitan en casa.	()
2.	Cuando lo necesito hay personas que me animan y me muestran su afecto.	()
3.	Cuando lo necesito hay personas que me animan a que les comparta mis ideas y pensamientos.	()
4.	Cuando lo necesito tengo a alguien que me puede prestar una ayuda económica o material importante.	()
5.	Cuando lo necesito tengo a alguien para contarle mi problema.	()
6.	Cuando lo necesito tengo las fuentes de información adecuadas.	()
7	¿Cómo cree que influya el apoyo que usted tiene de sus amigos y	

	compañeros respecto a su próxima jubilación?	
VLC	De los siguientes enunciados evalúelo de la siguiente manera: (4) muy importante; (3) importante; (2) algo importante; (1) no es importante	
1.	¿Recibe visitas regularmente de sus amigos o familiares?	
2.	¿Es capaz de decidir por sí mismo las actividades del día?	
3.	¿Es capaz de hacer sus actividades cotidianas?	
4.	¿Recibir atención y reconocimiento por parte de los que le rodean?	
5.	¿Estar con los amigos fuera de casa?	
6.	¿Cómo cree que influirían en usted el hacer las cosas respecto a su próxima jubilación?	
VPSM		
	Los siguientes enunciados evalúelos de la siguiente manera: (5) muy bueno; (4) bueno; (3) regular; (2) malo; (1) muy malo	
1.	¿Cómo evaluaría Usted las instalaciones de la unidad de servicios médicos?	
2.	¿Cómo evaluaría la atención que brindan los trabajadores administrativos (recepcionista, secretarias) de la unidad de servicios médicos?	
3.	¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal de enfermería de la unidad de servicios médicos?	
4.	¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico familiar de la unidad de servicios médicos?	
5.	¿Cómo evaluaría la atención que brinda el personal médico especializado de la unidad de servicios médicos?	
6.	¿Cómo evaluaría la dotación de medicamentos de la farmacia de la unidad de servicios médicos a los enfermos?	
7.	¿Cómo evaluaría la atención y dotación de implementos médicos por parte de la unidad de traumatología de la unidad de servicios médicos?	
VPES		
1.	¿Usted realiza alguna actividad física para mantenerse sano? En caso de haber respondido que SI qué actividad realiza. _____ _____	Sí No
2.	¿Usted cuida su alimentación? En caso de haber respondido que SI como la cuida _____ _____	Sí No
3.	¿Cuál es su altura? _____	

	¿Cuál es su peso? _____	
	¿Cuál es su masa corporal? _____	
4.	¿Usted fuma? En caso de responder SI qué cantidad de cigarrillo fuma al día: _____	Sí No
5.	¿Usted toma? En caso de responder SI qué cantidad de bebidas toma al día: _____	Sí No
6.	¿Tiene Usted alguna enfermedad crónica?	Sí No
	Si _____ la respuesta es Si ¿Cuál? _____	
7.	¿Recibe tratamiento? Si _____ la respuesta es Si ¿Cuál? _____	Sí No
8.	¿Usted se siente una persona sana? ¿Por _____ qué? _____	Sí No
PPFJ		
1.	¿En función de la jubilación Usted como se sentiría?	
	• Muy feliz.	
	• Feliz.	
	• Ni feliz ni infeliz.	
	• Infeliz.	
	• Muy infeliz.	

Gracias por su participación